

Editorial

"La Escuela debe producir saber. Se espera la participación en el discurso universal y adelantar o poner al día el discurso analítico; esta es una tarea necesaria. Las publicaciones deberían servir para poner la elaboración del saber al servicio de la Escuela, en la medida en que en ellas subyace un no saber fundamental que motiva también la investigación del Pase."

Jacques-Alain Miller (Seminarios en Caracas y Bogotá)

Tres acontecimientos fundamentales han dejado su estela este verano.

La *IV Asamblea General Ordinaria* alojó la primera permutación de directorios de la sede, celebrando la puesta en marcha de una estructura consistente y pujante que enfrenta un prometedor futuro inmediato. Las *Primeras jornadas de carteles* inauguraron un espacio del corazón de la Escuela que, a través de los trabajos presentados hizo resonar la enunciación analizante y productiva de quienes se pusieron al trabajo. Luego, concernidos por nuestra función de escribas del saber que faena la Escuela, e inspirados en la investigación sobre el Pase, GLIFOS abrió una nueva sección: *Pasando revista* -un espacio de actores y lectores. Allí podrán saber, en esta oportunidad, sobre la conversación que sostuvimos con María Hortensia Cárdenas en torno al anudamiento deseo-política-Escuela-publicaciones. Una conversación con el oficio y la función de una revista de psicoanálisis, sus vicisitudes y alcances.

A continuación, *Política, Episteme, Enseñanza* reúne textos inspirados durante la visita de nuestra querida Graciela Brodsky, cuya transmisión y enseñanza, durante estos años de la sede, ha dejado efectos memorables en nuestra formación.

Acontecimientos que marcan historia. Y así, tal como Lacan enseñó (no hablaba de nada más antiguo que tres meses), continuaremos el trayecto andando gracias a los rastros del camino ya dibujado.

Compartiendo saberes entre las Escuelas AMP, publicamos un fragmento del libro "El padre modelo" de Manuel Zlotnik, de la Escuela de la Orientación Lacaniana, quien durante un interesante Encuentro de Biblioteca ofreció una conferencia clara y precisa sobre los desarrollos psicoanalíticos en relación al padre. Y finalmente, en articulación Observatorios-NEL, encontrarán en este número el texto *Panorama de las políticas sobre autismo en México* -fruto del *Espacio de investigación sobre autismo* de la sede, presentado en Querétaro durante las actividades auspiciadas por la FAPOL que se desarrollaron en esa ciudad con Silvia Tendlarz (invitada por la Universidad Autónoma de Querétaro y el Grupo de Estudios Clínicos). Cabe mencionar la asistencia numerosa

de colegas de Morelia, Guanajuato, Culiacán y Ciudad de México, convocados por el interés que despierta la clínica del autismo, extendiéndose así el tejido de lazos entre las ciudades de nuestro país y abonando el interés por conocer qué tiene el psicoanálisis de la orientación para aportar a los problemas de nuestro mundo actual.

Un número trascendente.
¡Buena lectura!

IV ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA - 1era PERMUTACIÓN DE DIRECTORIOS

- **Viviana Berger** *Acto de despedida*
Discurso de la directora saliente
- **Ana Viganó** *Palabras de asunción*
Discurso de la directora entrante

Comité Editorial

Viviana Berger
Xóchtil Enríquez
Carrola
Rosana Fautsch
Fernández
Gabriel Roel

DOSSIER: I JORNADAS DE CARTELES

Comisión de Carteles *Reseña Primeras Jornadas de Carteles*

MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL

- **Eduardo Barboza** *¿Saldos de saber en un cartel?*
- **Vianney Cisneros Pérez** *El cartel distingue a la Escuela*
- **Silvana Di Rienzo** *El Cartel, no sin la Escuela. La Escuela, no sin el Cartel.*
- **José Juan Ruiz Reyes** *Experiencia de cartel y saldos de saber*
- **Gabriel Roel** *Ready Made, política*

MESA II: IMPASSES EN LA EXPERIENCIA DE CARTEL

- **Xóchtil Enríquez** *Impasible, impasable, imposible*
- **Edgar Vázquez** *Consummatum est*
- **Diana Ensástiga** *Tiempo de impasse*
- **Miriam Martínez Garza** *Impasse en el cartel "Síntoma infantil"*

El contenido argumental y fundamentación de los artículos publicados en Glifos son responsabilidad de sus autores.

PASANDO REVISTA

- **Conversación con María Hortensia Cárdenas** *Sobre cómo el deseo puede tomar la idea de la Escuela viva con la revista*

POLÍTICA, EPISTEME, ENSEÑANZA

II COLOQUIO INTERNACIONAL 2017: CONCLUSIONES DE LA CURA

LA DISCIPLINA DEL COMENTARIO

- **Gabriel Roel** *Del analizante-practicante*
- **Cinthya Estrada-Plancon** *Cómo actuar con el propio ser*

EL BANQUETE DE LOS ANALISTAS

- **Irene Sandner** *La Escuela, una comunidad exquisita*
- **Edgar Vázquez** *Un gesto de comedia*
- **Xóchitl Enríquez** *Vigencia*

CONVERSATORIO DE ESCUELA

- **Edna Gómez** *En el instante de la mirada... aún*

VIDA DE LA SEDE

ENCUENTROS DE BIBLIOTECA

Presentación del libro "El padre modelo" Editorial Grama

- **Irene Sandner** *Pequeño comentario*
- **Manuel Zlotnik** *El padre modelo de la función y una mujer*

FAPOL

Observatorio sobre Autismo

- **Paula Del Cioppo** *Panorama de las políticas sobre autismo en México*

IV Asamblea General Ordinaria NEL-CDMX
Ciudad de México, 10.07.2017

Acto de despedida

Discurso de la Directora saliente, Viviana Berger

Queridos colegas,

comienzo recordando unas ideas de Jacques-Alain Miller en relación a qué es una Escuela:

"Una Escuela es muchas cosas:

Es una casa simbólica.

Es una casa en la realidad, que nos permite agruparnos.

Es un lugar donde se dirige la transferencia de trabajo.

Es un lugar inconsciente. Es partícipe de la *otra escena*; es como una encarnación del Otro para los analizantes y para los analistas; es un lugar donde hay juicios, donde las relaciones de unos con otros están en juego; es el lugar donde cada uno demuestra su relación con la autoridad, y la aceptación o no de la castración. Esto se puede ver en el análisis de cada quién. Hay toda una investidura que va más allá de la institución.

Es un instrumento. Esta perspectiva justifica la existencia de una Escuela. Lacan lo definió así, "un instrumento para el psicoanálisis", cuando decía que había que saber si el psicoanálisis estaba hecho para la Escuela o si la Escuela estaba hecha para el psicoanálisis. La finalidad es el psicoanálisis y la Escuela es un medio, un instrumento para adelantar las finalidades psicoanalíticas"[1].

Lo que no encontré escrito, ni aquí ni en ningún otro texto, es ¿cómo se crea todo esto?!

Al respecto, contamos con una frase que se ha dicho mucho: "*Hay que hacer con lo que hay*". Escuchada analíticamente, "hacer con lo que hay" solo puede referir al campo *Uniano*. al fundamento; esto quiere decir, con lo que hay de *mi* ser de goce, que puedo poner a disposición de la Escuela y, a partir de ahí, hacer *con* los otros. Las vías del síntoma, el fantasma, el imaginario, sólo resultan en el choque contra el otro; y luego, las consonancias subjetivas generan las alianzas que traen lo mortal del grupo, la tensión agresiva y su consecuencia, el apagamiento del deseo de

habitar la Escuela. Indudablemente, con lo que hay del goce articulado al deseo por la Escuela, se va mejor.

Pasaron justo tres años de nuestra fundación como sede.

Al comienzo -me confieso- un impacto de desconcierto y absoluta soledad. *¿Y ahora, qué?*

Como buena analizante, me dirigí al sujeto supuesto saber y encontré cosas interesantísimas en esa búsqueda apasionante que me habilitaba el diván, pero hacia las cuales el analista no dejó margen para la contemplación. Cual la astronauta Ryan Stone en la película *Gravedad*, se trataba de animarse al hiato de S(A/) y su abismo.

- "Houston no puede escucharnos, Kowalski" -le dice la Dra. Ryan desesperada.

- "No lo sabemos -le responde con serenidad el teniente veterano-, por eso, seguimos hablando, Dra. Stone."

Encender la linterna, ubicar las coordenadas, saber dónde está el norte... Al llegar a la estación espacial internacional resultó que había que seguir hasta la china *Tiangong*. Y luego, ya a bordo de su nave de rescate, la *Soyuz*, los manuales eran ininteligibles; del radio sólo llegó la voz del pescador inuit de Groenlandia arrullando a un niño.

Cual héroe trágico, Matt Kowalski había caído despedido al vacío espacial.

¿Y, entonces...?

Y bien, o el drama galáctico o soltar al muerto y asegurarse en el *sinthoma*, abrochándose allí el cinturón con firmeza para pilotear la nave por el *sinsentido*, siguiendo las boyas de la orientación lacaniana, y cursando la travesía encomendada con los otros que, finalmente, sí están allí y que también eligieron hacerlo por deseo.

La misión era hacer *ex - sistir* la Escuela, saberla leer y levantar los obstáculos para que la vida fluya y lo analítico arraigue.

Hoy día tenemos en la Ciudad de México una casa simbólica y una casa en la realidad, con sus muros -los coloridos y los reales-; habitada por 29 colegas y muchos otros más, convocados en una transferencia de trabajo; que, por supuesto, tiene sus piedras -el elemento de la segregación de cada quién- pero también, el lazo. Tenemos análisis y analistas en formación; se produce saber: en la universidad, una maestría; en la sede, los carteles, los coloquios internacionales, las actividades regulares de formación, el seminario de investigación y el de textos políticos, el banquete de los analistas y los conversatorios de Escuela. Fue publicado el tercer libro de la sede "La clínica y lo real" y trimestralmente sale nuestra revista virtual "Glifos", que este mayo ya cumplió un año. Pasaron, además, las primeras jornadas locales y de carteles; cosechamos lazos con otras ciudades, tenemos una participación muy activa en la estructura interna de la NEL y con la FAPOL, vía las

universidades y los observatorios -muchos acontecimientos y aún, cada vez, ese *algo más*, que demuestra que la Escuela garantiza formación.

En su visita en el 2012 Bassols, nos recordó una frase de Freud: "*The struggle is not yet over*"[2] - igualmente vigente hoy día. Tenemos un buen *instrumento* que augura una *sede duradera* para seguir avanzando, como se debe en psicoanálisis, poniendo a prueba los hallazgos del día anterior para volver a concebirse de nuevo y ampliar los horizontes. La durabilidad, a mi modo de ver, la garantiza la permutación, en tanto nos preserva el espacio vacío alrededor del cual nos constituimos, como Escuela y como analistas. Debemos cuidar de conservarlo. Por eso, hoy es un gran día.

Antes de concluir, quiero agradecer a los responsables de las comisiones de trabajo de estos años y a sus colaboradores. Especialmente, a Ana Viganó y a Irene Sandner, que conformaron conmigo este directorio poniendo, semana a semana, lo mejor.

A Graciela Brodsky y Guy Briole que nos acompañaron con dedicación y generosidad en este recorrido inaugural. A José Fernando Velásquez y Clara Holguin desde el Comité Ejecutivo y a Mauricio Tarrab, Angelina Harari y Flory Kruger desde la FAPOL. Todos ellos encarnaron los Otros de la referencia de este trayecto que nos trajo hasta aquí.

Entonces, como enseñó el amigo Matt, me despido como directora, y les pido también que me despidan -siempre hacen falta "dos" para que haya conclusión. Este viaje acabó.

Matt Kowalski, desde las galaxias, está gozando de la vista inigualable del sol sobre el Ganges. Por mi parte, yo seguiré sobre tierra firme en nuestro planeta Escuela, pero desde otro lugar -aunque, invariablemente, trabajando con el mismo compromiso y, en mi caso, con mi vista sobre las olas del mar, *el mar siempre recomenzado*[3] (como lo dice tan poéticamente Paul Valéry).

Hoy puedo decir que, definitivamente, ha sido ¡un gran viaje! Y que estoy muy feliz de haberlo realizado con todos ustedes.

Sólo me resta, agradecerles por compartir el deseo por esta Escuela, tan querida para mí, haciendo posible que tengamos una comunidad analítica *en presente* habitando en esta fabulosa ciudad; y entonces, invitarlos a que se abrochen firmemente sus cinturones y entreguen sus votos de confianza, porque después del siguiente lapso de sillas vacías, volveremos a despegar, esta vez con nuestra querida colega, Ana Viganó, conduciendo la nave, junto a los nuevos co-pilotos de directorio, Aliana Santana y Carolina Puchet.

NOTAS

1. Miller, Jacques-Alain, Seminarios en Caracas y Bogotá.
2. Libro de visitas. www.nel-mexico.org

3. Valéry, Paul, "El cementerio marino".

IV Asamblea General Ordinaria NEL-CDMX
Ciudad de México, 10.07.2017

Palabras asunción

Discurso de la directora entrante, Ana Viganó

Queridos colegas,

En unos momentos más presentaremos a ustedes nuestras propuestas de trabajo como directorio entrante, para el nuevo período de trabajo que hoy se abre. Pero antes de ello, quisiera tomar un par de minutos para decir unas palabras a nombre propio, encarnando así la función que me confían desde algunas marcas personales.

Mientras pensaba qué decirles y no encontrando fácilmente el camino corto y preciso para hacerlo, un sueño llegó a prestarse una vez más —he sido siempre una analizante bastante soñadora—, invitándome a buscar el camino en los surcos cavados que dan forma a mi estilo. El sueño es muy breve: veo algunas paredes con diseños extraños que me atraen ocupando mi atención e interés y que en algunos casos figuran formas cambiantes, como juegos ópticos. Digo: —"Qué ladrillos raros..." Me despierto sabiendo que de eso se trata: de construir con nuestros ladrillos raros este tramo de historia que nos reúne.

Tratándose de la primera permutación en el marco de una estructura de Escuela las paredes son, sin dudas, referencia a la solidez: primera cuestión entonces, consolidar lo hasta aquí conseguido volviéndolo un edificio cada vez más estable y conforme a aquello para lo que fue creado es la primera consigna que considero brújula de este viaje. Pero la solidez de ningún modo debería confundirse con quietud ni aprisionamiento: las formas cambiantes de esos ladrillos, cual impensable calidoscopio de barro y cemento, me recordaron la sensible ductilidad a la vida —de la Escuela y de cada uno de nosotros que la hace posible—, que es necesario fraguar cotidianamente para que nuestras paredes no sean muros, no al menos al estilo *trumpeano* de segregación: ni hacia afuera, ni hacia adentro. Advertidos no obstante del núcleo insistente de segregación de goce que nos vuelve solitarios y "solilocos" —cada uno con su soliloquio, en su mundo, un poco loco—, la Escuela nos convoca a reunir nuestras soledades en una causa común, que como tal está a su vez agujereada. Paredes y agujero; muros y a-muro. Recordé entonces unas palabras de Jacques-Alain Miller en su Crónica del año Cero #1 hablando de los movimientos actuales del Campo Freudiano, pero que hago un poco luz de esta permutación, vivida también como acontecimiento: "Hace falta recordar que a nivel del sujeto, no hay "para todos". Cada uno vivirá el acontecimiento en función de su "temperamento", hubiera dicho Hipócrates, palabra más elegante quizá que la expresión más

lacaniana de "constitución subjetiva". Los psicólogos [cita algunos], distinguen por ejemplo sujetos «*slow to warm up*», "lentos para arrancar". Otros por el contrario están listos. Otros se inquietan, se retractan, incluso se angustian. Algunos, émulos del avestruz, se persuaden que no pasa nada. Ciertamente es preferible para la movida que el número de los rápidos exceda al de los lentos, pero no sería necesario que el ser de yesca se vuelva el yo ideal de los habitantes del Campo freudiano. Colegas enamorados de su soledad, desconfiados, prudentes, incluso un poco perezosos, tienen su lugar en el conjunto que formamos. ¿El Campo freudiano no está hecho acaso de dispersos descabalados, según la expresión de Lacan? Es buena política saberlo y tenerlo en cuenta."

Con estas luces, decidí aportar hoy algunos de mis propios ladrillos descabalados, esos en los que reconozco una singularidad capaz de hacer lazo; un uso posible de lo dispar que ellos guardan de mí ofrecidos a la apuesta en común, aquí y ahora, con ustedes.

Lo haré entonces bajo la forma de regalos-compromiso que toman en cuenta también tres formas de esos raros ladrillos a los que me referí hace un momento. Los ofrezco como dones del barro con el que en cierto modo estoy hecha, y de los que me responsabilizo por rubricarlos con mi firma, como envite para este período de nuevo directorio:

1.- (se reparte a cada asambleísta una hoja con el poema adjunto a continuación y que será leído en voz alta)

A cada uno de ustedes, los ladrillos descabalados de carne y hueso de esta sede, regalo unas letras que tomo prestadas del poema Tarea de Tomás Segovia. Recordarán que Segovia es el primer traductor de Lacan al español. Y reconocerán en esto el gusto, nada docto, que tengo por la poesía y las letras.

TAREA [1]

Los mil llamados tenues o apremiantes
Pálidos o encendidos joviales o dolientes
Que zumban por los aires de tu vida
Al cabo de los años aún no sabes
Cómo distribuirlos sabiamente
En la profundidad de campo de tus días
Aprende de una vez
Escuchador disperso
Aún son muchas y graves tus ocupaciones
Pero sólo el amor es tu tarea.

Siendo la transferencia un amor como tal, podríamos poner aquí la palabra "transferencia", en el último renglón, y el poema hablaría de la tarea del practicante, *escuchador disperso que al cabo de los años nunca sabe del todo cómo distribuir los llamados apremiantes que recibe, en el campo de sus días...* Primer compromiso: Velar desde un bien-decir posible que la Escuela permita a sus practicantes los mojones de orientación y formación necesarios para el sostenimiento de sus

prácticas.

Adicionalmente y siguiendo esta lógica, si sustituimos en este último renglón la palabra amor por "transferencia de trabajo", el compromiso apuntado ajusta un bucle y se complementa: Que nuestra conducción ejecutiva no olvide además, que aún con las *muchas y graves ocupaciones* que nos suelen tener como buenos y decididos trabajadores –lo hemos visto en nuestro pasado Banquete de los analistas– es nuestro compromiso mantener el rumbo bajo la brújula orientada de nuestros principios.

2.- (se entregan 3 fotos enmarcadas de Sigmund Freud, Jacques Lacan y Jacques-Alain Miller respectivamente)

A las paredes de la sede, las de cemento y colores vivos, bien pintados a mano por algunos colegas., regalo estas fotos. Reconocerán aquí un gusto personal: saben muy bien lo que me gustan las fotos!!! Que sean las fotos de aquellos cuya orientación es ineludible para nuestro cometido, no requiere mayores aclaraciones. Ofrezco entonces en este segundo compromiso el esfuerzo por forjar en los derroteros de la gestión, una sensibilidad que articule los pequeños detalles, incluso gustos, al servicio de la Orientación que en la figura de estos tres anuda una causa común.

3.- (se entrega una pizarra de corcho y sus enseres)

También esto irá a una pared de cemento, pero lo pienso mejor como aquello que de las paredes puede oficiar como vaso comunicante. A las paredes entonces, pero dotadas de vida, mejor aún a lo que en estas paredes espero que no solo sostenga sino alimenta la estructura, comprometo mi empeño por enriquecer nuestra comunicación –que aún siempre malentendida, no deja de ser una apuesta necesaria– como el pulso de lo que hacemos, necesitamos y producimos, entre nosotros y con otros. Simbólica, esta pizarra en la pared llevará, por ejemplo, nuestro ajetreado calendario que tienen disponibles en sus carpetas y que con gran esfuerzo logramos sintetizar para los próximos meses. En nuestra vida de Escuela, la pizarra es el anhelo y el compromiso de gestar los medios de comunicación adecuados para este engranaje cada vez más creciente y complejo, articulado y dinámico, al servicio de la claridad, la circulación y el lazo.

Éstos entonces, mis 3 regalos-compromiso que aporte ante esta Asamblea, y que espero guíen las decisiones y acciones que emprendamos juntos a partir del estilo propio.

A todos y a cada uno de ustedes, muchas gracias por su confianza.

NOTAS

1. Segovia, T., "Tarea", *Estuario (poemas 2008-2009)*, Universidad Autónoma Metropolitana, Ediciones Sin Nombre, México, 2010, p.105.

I JORNADAS DE CARTELES

24 de junio de 2017

Reseña Primeras Jornadas de Carteles

Comisión de Carteles

El pasado sábado 28 de junio se llevó a cabo en la ciudad de México, la Primera Jornada de Carteles. Damos la bienvenida a esta puesta a cielo abierto de carteles en la NEL-CDMX, un espacio que nos permite dar lugar a los avances que cada uno va logrando respecto a la pregunta con la que hizo su trayecto como cartelizante. El cartel es una oferta de la Escuela -una invitación-cuestión que ubica a cada cartelizante ante la responsabilidad de dar cuenta del uso que le dio al mismo. Así el cartel nos liga a la Escuela sin que a veces lo advirtamos en un primer momento, evita que se cristalice la figura del didacta y se concentre el saber en unos pocos.

A cierta distancia es posible decir que lo experimentado fue un acontecimiento de Escuela ya que durante esa mañana-tarde nos aproximamos a los efectos del cartel en la Ciudad de México por primera vez, luego de una trayectoria de varios años de agruparse algunos en este dispositivo para hacerlo existir. Cobra la categoría de acontecimiento de Escuela también, por la intención que lo animó: extraer algunos elementos que nos orientarán desde la singularidad del cartel en la Ciudad de México, para proseguir las acciones de incidencia en los núcleos de interés que se encuentran principalmente en los espacios donde la generación de jóvenes muestra inquietud por la enseñanza de Lacan.

La 1ra Jornada de Carteles tomó curso con dos mesas: la primera denominada *Saldos de saber en el trabajo de cartel* y la segunda, en la que se abordaron los *Impasses en la experiencia de cartel*. La primera estuvo coordinada por Juan Citlaltémoc Gómez, quien comenzó preguntándose ¿qué es exactamente eso de saldos? Luego, prosiguió animando a los cartelizantes de su mesa a que expusieran como cada uno pudiera hacerlo, siguiendo el axioma de que cada uno siempre hace lo que puede. Ya que al ser el Cartel un dispositivo de la Escuela, sigue la lógica del No Todo, por lo que siempre quedará por lo menos una pregunta. En esta mesa presentaron su producto Vianney Cisneros, José Juan Ruiz, Eduardo Barboza, Silvana di Rienzo, Gabriel Roel y Martha Aguirre. La experiencia del Cartel produce impasses, transferencia de trabajo, lazo con otros, nuevos carteles, efectos en análisis y consecuentemente la finalización de un Cartel; parecería que siempre tiene saldos de saber y es lo que se espera de éste. El cartel implica una manera distinta de acercarse al saber, más allá de los textos, consintiendo a la experiencia que para cada miembro cobra una relevancia distinta y singular.

Prosiguió la Jornada con la segunda mesa *Impasses en la experiencia de cartel*, que fue coordinada por Edna Gómez Murillo, quien enlazó elementos de las exposiciones de Edgar Vázquez, Diana Ensástiga, Xóchitl Enríquez, Miriam Martínez y Betsy Aricel Rivera. Así, en lo escrito, en lo escuchado y en lo conversado, fue posible localizar la insistencia sobre la cuestión del tiempo; sus inicios, sus escansiones, sus términos, sus retrocesos, llevaron a la producción de un saber padecido, menos académico y más orientado por un deseo que empieza a nombrarse. Los trabajos de esta mesa manifiestan las formas en que el tiempo se descifró, se le sacó del reloj y se le volvió a cifrar pero de una nueva manera: escribiéndolo, dejándose guiar por un tiempo casi sin cronología, más parecido a los tiempos lógicos de Lacan. Los cartelizantes expusieron cómo recorrieron el tiempo y cómo el tiempo los recorrió: desde la vivencia más que por un discurso, se lanzaron al esfuerzo de armar algo para transmitir lo vivido.

El tiempo en la Ciudad de México tiene ahora una nueva forma de articularse.

Agradecemos a quienes presentaron sus trabajos, a quienes con su coordinación animaron la discusión y el debate y al público en general que intervino con sus preguntas. Entre todos se sostuvo una fructífera conversación, que logró que fuera posible hacer de esta 1ª Jornada un verdadero acontecimiento de Escuela. Invitamos a que en otras ocasiones, nos juntemos como hoy para dar cuenta de nuestros recorridos y puntos de llegada.

Irene Sandner Miranda
Edna Gómez Murillo
Carolina Puchet Dutrénit
Juan Citlaltémoc Gómez

I JORNADAS DE CARTELES**MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL**

24 de junio de 2017

¿Saldos de saber en un cartel?

Eduardo Barboza Álvarez

¿Será eso lo primordial de la cuestión que convoca hoy a hablar?

¿El cartel solo produce saldos de saber?

¿Qué del cartel es lo importante?

Este escrito tratará de manera propia aproximarse a las respuestas que surgen de la interrogación acerca de los saldos de saber en un cartel.

Y para eso debemos fundamentar el cartel con la función que le brinda Lacan, el órgano de entrada a una Escuela; una vez marcada esta definición hay que decir que el producto de un cartel no solo es un saldo de saber, pues el cartel tiene efectos, efectos de ida que le brindan un a-ritmo propio de los integrantes, cada uno con una pregunta diferente, con una curiosidad particular que toca su causa desde el título mismo. El nombramiento de este órgano compuesto por 4 +1 que trabajan sobre un tema, transfieren sobre un tema una o varias veces, produce un más en el trípode, hablando de una formación y si se puede decir es porque en el inicio de una formación en la escuela de Lacan a veces la pregunta surge por el cartel.

¿El cartel solo produce saldos de saber?

Este día me atrevo, salvo los decires de otros, a decir que no, ya que la experiencia muestra que produce: impasses, transferencia de trabajo, lazo con otros, nuevos carteles, efectos en análisis y consecuentemente el final de un cartel, parecería que siempre tiene saldos de saber y es lo que se espera de éste, pero hay que hablar de las consecuencias en análisis, cómo permea la vida de un sujeto, de qué manera se soporta o se tolera y acompaña incluso al otro, las incógnitas que se arman o se despejan mediante el cartel para después ser habladas en otro sitio.

¿Y qué hacemos con la posición del más uno, ese que descompleta la conclusión, será que nos quedemos con algo? Este organismo denominado cartel por Lacan lleva las interpretaciones del más uno, sitios donde frenar, donde cambiar, donde hacer un viraje, y a veces donde nada pasa, corta la pausa, un cartel entumecido es un llamado al más uno de que algo debe suceder conformado por

4 cada uno tendrá un trabajo que será encausado.

Por lo tanto queda la pregunta ¿qué del cartel es lo importante?

Podríamos suponer mil cosas o más importantes de un cartel, pero en mi experiencia tomaré una, la causa, después de haber cartelizado muchas veces unas efectivas otras no tanto, unas muy productivas igual que otras no lo han logrado, incluso me atrevería a decir que unas muy pacíficas mientras otras muy bélicas siempre por la causa analítica, el saldo de saber viene siempre por añadidura de la causación de trabajo en el cartel, esto sin importar si se consume durante un año o dos o se corta a las tres reuniones.

La fortuna de tener una publicación en un boletín flash ENAPOL, algunas participaciones en noches a cielo abierto, incluso las terminaciones prematuras de algunos carteles dejan mucho, saberes, experiencias, aprendizaje, lazos, e incluso más causas para producir otro cartel nuevo, además de poder despejar un poco esa incógnita con la que se llegó al cartel, pues no podemos olvidar que no existe un saber absoluto.

Como saldos de saber conservo, el tratamiento posible para las psicosis, que pasó con el obsesivo y el tiempo, lo que no quieres decir de las mujeres, lo que no se explica del amor, la diferente forma de iniciar la formación de los analistas, clínica con niños y que se hace con las interpretaciones, pasiones en América latina y muchos otros que han hecho crecer mi trípode de la manera más fructuosa, causado por el trabajo, respaldado por la transferencia de trabajo con otros.

I JORNADAS DE CARTELES

MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL

24 de junio de 2017

El cartel distingue a la Escuela

Vianney Cisneros Pérez

Lacan en junio de 1964, para cerrar el Acta de Fundación de la Escuela plantea que "es asunto solamente de quienes, psicoanalistas o no, se interesan por el psicoanálisis en acto. A ellos se abre la Escuela para que pongan a prueba su interés, no estándoles prohibido elaborar su lógica". [1]

De esta manera, el cartel distingue a la Escuela, se posiciona como un dispositivo de su funcionamiento básico, parte de su alma y su esencia. Y eso mismo termina haciendo cada uno con el rasgo que elige, aporta algo de su esencia, o para ser más precisa, de su deseo y de su goce.

En la elección del rasgo, partí de un punto que interrogó mi práctica, las Locuras Históricas, en referencia a algunos casos supervisados, sin que lograra delimitar las sutilezas del concepto; el trayecto del cartel me permitió no quedarme en el diagnóstico y pasar a una elaboración distinta, la de la clínica continuista, donde la apreciación de la locura y las psicosis ordinarias dan luz a estas formulaciones que permanecían oscuras y abandonadas, lo cual ha sido muy enriquecedor pues se aplica a la escucha de la sintomatología contemporánea, donde el llamado al que responde el psicoanálisis de orientación lacaniana es con el acto y con la invención; el cartel tiene en su función la misma estructura, es decir, se sirve de la elaboración teórica rigurosa para ir más allá.

Miquel Bassols lo explica cuando habla del cartel, cito: "es una disciplina propuesta por Lacan articular la actividad del grupo con el trabajo particular de cada uno: su experiencia de lectura e investigación, su recorrido en el saber a partir de lo que no se sabe, su invención también, cuando se da".[2]

El llamado al cartel funciona como una respuesta a la búsqueda de la formación, pues si bien es un dispositivo para la investigación también lo es para compartir con otros cartelizantes el recorrido de la misma, de los avatares del tema y también de las contingencias que se presentan, tomándolo como un elemento privilegiado del trabajo.

En este sentido, el cartel del que participé "La clínica psicoanalítica de las psicosis" implicó la feliz coyuntura del inicio de las Presentaciones de Enfermos en la NEL CDMX consecuencia de la apuesta de nuestra Más Uno, Viviana Berger. Asistir a dichas Presentaciones de Enfermos implicó una manera distinta de acercarse al saber, más allá de los textos consintiendo a la experiencia que

para cada miembro de la audiencia cobra una relevancia distinta y singular.

Hay una conexión con el saber en falta asociado al deseo provoca al trabajo, es decir, me figuro una banda de Moebius donde al transitar por la vía del trabajo de un momento a otro estamos en la carretera del saber, aunque no se transita ese recorrido sin el combustible necesario, como es sabido, el deseo, y en la Escuela, se trata del deseo decidido.

Ana Viganó destaca que "el saber requiere tiempo y sus escansiones son necesarias, no para obtener una respuesta última - considerando que por suerte no la tiene - sino para ir mutando el problema inicial" [3], lo que me lleva a concluir con uno de los saldos de saber más importante de esta experiencia: el cartel no produce un saber cerrado sino en mutación.

NOTAS

1. LACAN, J. "Acto de Fundación". *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2012.
2. BASSOLS, M., "La puerta del cartel", *Uno por uno* 1, Eolia Paidós. Recuperado en: <http://www.nel-amp.org/index.php/actividades/carteles/boletines-de-carteles/1435-la-puerta-del-cartel>
3. VIGANÓ, A., "El producto del cartel. Entre el saber y el hallazgo singular". *Glifos*, No. 1, Mayo 2016. Recuperado en <http://www.nel-mexico.org/index.php?sec=GLIFOS&file=GLIFOS/001/Productos-del-cartel/El-producto-del-cartel.html>

I JORNADAS DE CARTELES

MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL

24 de junio de 2017

El Cartel, no sin la Escuela. La Escuela, no sin el Cartel

Silvana Di Rienzo

Sobre el cartel se dicen muchas cosas que todos escuchamos y leemos incontables veces, por nombrar solo algunas: propuesto por Lacan como el órgano de base del trabajo de Escuela; dispositivo de Escuela, de formación de los analistas; uno de los pilares de la Escuela; una de las principales modalidades de trabajo de la comunidad analítica de orientación lacaniana; bisagra entre la formación del analista y el trabajo de Escuela; puerta de entrada a la Escuela.

Dice Miquel Bassols en su artículo "La puerta del cartel"[1]: *"Que nadie entre aquí sin haber entrado en un cartel" podría ser un cartel para colgar en la puerta de la Escuela, al estilo de aquél que se leía antes de entrar en la Academia de Platón: "Que nadie entre aquí sin saber geometría"*.

Estas frases se podrían repetir como muletillas cuando hablamos del cartel sin que se produzca efecto alguno, sin embargo el trabajo de cartel deja marca en cada cartelizante. Marcas singulares como producto de un recorrido que más que cronológico podríamos pensarlo como lógico. Por lo menos esa ha sido mi experiencia y es lo que intentaré transmitir hoy en esta mesa sobre "Saldos de saber en el trabajo de cartel". No hablaré de un cartel en particular sino de un recorrido, siempre *"in progress"*, con sus abrochamientos pero sin punto final, de haber cruzado esa puerta algunas veces y cada vez con algo diferente "pasando por ahí".

Debo confesar que mi primer acercamiento a un cartel estuvo marcado por muchos interrogantes y un gran desconcierto. Recién egresada de la universidad y con la inquietud de formarme como analista, de querer "saber" y "entender" los textos de Freud y Lacan, estaba en un grupo de estudio sobre el Seminario X. Frente a los interrogantes que a cada quién nos planteaba la lectura, un colega con un acercamiento al trabajo de Escuela propone armar un cartel. La primer pregunta que se me presentó fue: ¿qué diferencia un cartel de un grupo de estudio?. Estos últimos muy populares en aquella época para acercarnos a los Seminarios de Lacan, convocar a alguien "que sepa" para guiarnos en la lectura y "enseñarnos". La relación entre Cartel y Escuela me resultaba más que enigmática: ¿Qué es esto del producto del Cartel para presentar en la Escuela?. Aún con estas preguntas consentí a la propuesta y recuerdo que ya en los primeros encuentros quedó en acto y muy clara una de las diferencias entre el grupo de estudio con la función del coordinador y el

cartel con la función del más uno. En mi ingenua intención de ir en busca de un saber, de encontrar un saber, me encontré siendo causada a trabajar para producirlo, aquella primera vez sin entender todavía muy bien de qué se trataba el asunto.

Mucha agua paso bajo el puente, varios cruces por la puerta del cartel con distintas cosas pasando en cada vuelta, distintas marcas, también impasses, y seguramente otras cosas pasarán en cada vuelta por venir. Sin embargo en mi experiencia estas distintas cosas que fueron pasando han estado articuladas al modo de responder, a mi modo singular de responder, frente a ese no todo, a ese agujero de saber alrededor del cual se organiza la Escuela, no se sabe lo que es un analista. Cómo cada quién aborda esa pregunta que se sostiene sobre un agujero, sobre un vacío, es singular. Y el cartel es instrumento de formación en tanto nos remite a eso, cada uno solo responde, desde su formación, desde su punto del recorrido, desde su posición analizante, desde su trabajo y desde su producción, pero no sin los otros. A eso convoca y por eso no es un grupo de estudio ni un seminario, es un cartel. Si la primera pasada por la puerta del cartel hace más de una década tuvo el signo del desconcierto, hoy tiene ciertamente otro signo y tal vez en 10 años tendrá otro, no porque el dispositivo se haya modificado sino porque mi respuesta a ese real, a ese agujero de saber sobre el que tanto la Escuela como el cartel se sostienen y sostienen, ha ido mutando.

Cartel como bisagra entre la formación del analista y el trabajo de Escuela, en el recorrido se va despejando porque se nombra como bisagra al cartel y no al seminario por ejemplo. En el cartel, causados al trabajo sobre lo que nos interroga, sosteniendo ese vacío de saber, mismo sobre el cual se organiza la Escuela, intentando cada vez producir algo que vuelve a la Escuela, un producto de cada cartelizante en singular pero con otros. Dispositivo que replica los fundamentos de la Escuela de Lacan con la función del más uno, que lejos de erigirse como amo o ideal, descompleta. Lazo de discurso versus fenómeno grupal. Esa es y será la apuesta de cada uno, cada vez, sin garantía en tanto apuesta, en cada pasada por la puerta del cartel pero también en la Escuela.

NOTAS

1. Miquel Bassols, "La puerta del cartel", *Uno por Uno* Nro. 11, <http://www.nel-mexico.org/index.php?sec=Carteles&file=Carteles/Textos-de-referencia/La-puerta-del-cartel.html>

I JORNADAS DE CARTELES

MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL

24 de junio de 2017

Experiencia de cartel y saldos de saber

José Juan Ruiz Reyes

La elección de Lacan de fundar una escuela en lugar de una sociedad psicoanalítica obedece a varios motivos, entre los más importante se encontraba el desembarazarse de los efectos de grupo y del saber cerrado que encarnaban los didactas. En *El cartel en el mundo* Jacques-Alain Miller destaca como Lacan pensó en formar su escuela centrada en torno de la elaboración de trabajo y para ello buscó servirse de un dispositivo que tuviera en cuenta la necesidad del trabajo en comunidad y que a su vez buscará reducir la influencia del carisma de un líder, colocándolo por encima de otros dispositivos de transmisión más tradicionales "Dicho de otro modo, la exigencia ética, epistemológica, alética, praxeológica, que Lacan dio a oír se supone debe cumplirse por un trabajo, que es el trabajo de la Escuela, y este trabajo pasa por el cartel, no por el seminario, la conferencia, el curso." [1]

Ciertamente la manera de conocer a esta Escuela ha implicado para muchos de nosotros el atravesamiento por alguno de los dispositivos de la tradición, por lo que uno de los saldos de saber más importante consiste en acercarse a esta otra dimensión de la Escuela y del deseo de Lacan. Xavier Esqué en *Reinventar el cartel* nos señala que "La orientación de Lacan es clara, inequívoca, hasta el punto que podemos decir que la formación del analista y lo más propio del trabajo de Escuela precisa de la experiencia del cartel." [2] Lo que me permite introducir un nuevo efecto de saber en la elaboración, ya que si bien había un importante interés de formación en el tema del cartel al que fui convocado, pude comprobar cómo éste puede ser la base de elaboraciones más específicas. La invitación a trabajar *La clínica psicoanalítica de la psicosis* me permitió cernir importantes puntos del rasgo elegido: *El Otro malo en la paranoia* —entendiendo la paranoia como la posición de la psicosis que mantiene una relación más ubicable con el Otro—, al tiempo que me ha permitido recorrer algunos puntos de la enseñanza de Lacan en los cincuenta, siempre con la mira de poder arribar a la clínica continua y lo que ésta aporta al tratamiento de las psicosis. Sin embargo también se fue perfilando un trabajo alrededor del dispositivo de Presentación de Enfermos, que Lacan supo llevar de su raíz médica a un uso inédito en el discurso analítico y su enseñanza. El primer momento de elaboración del cartel me permitió conjuntar el rasgo de mi interés con este tema, tomando como base la presentación de enfermos *Un caso de escuela*, conducida por Jacques-Alain Miller y publicada como complemento a la conversación clínica *Embrollos del cuerpo* [3], en la que Miller va más allá de la cuestión diagnóstica —

esclarecida de principio por el propio sujeto—, dejándose enseñar por los arreglos que el entrevistado ha logrado con el goce.

Así de manera afortunada, el trabajo con el cartel se ha podido conjuntar con el Seminario *de investigación sobre psicosis* llevado a cabo por la sede y orientada por el comité ejecutivo de la NEL y el delegado para la Coordinación del proyecto, José Fernando Velásquez. En éste seminario se ha puesto el acento en las presentaciones clínicas llevadas a cabo en México este año por Jorge Chamorro, quien dejó importantes orientaciones y saldos de saber para aquellos que pudimos estar presentes. Ciertamente aunque el cartel continúa en la mitad del tiempo de su elaboración y espera por una producción mayor que dé cuenta de los saldos específicos obtenidos, esta experiencia inaugural ha sido de gran importancia para mí en cuanto a mi formación y la puerta de entrada a la Escuela.

NOTAS

1. Miller, Jacques-Alain, *El cartel en el mundo*, [En línea]Página de la Asociación Mundial de Psicoanálisis. Disponible en: http://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateImpresion.asp?intPublicacion=10&intEdicion=3&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=293&intIdiomaArticulo=1
2. Esqué Xavier, *Reinventar el cartel*, [En línea] Página de la Nueva Escuela Lacaniana del Campo Freudiano, sede Ciudad de México. Disponible en: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/radar/edicion/71/404/Reinventar-el-cartel>
3. Miller Jacques-Alain, *Embrollos del cuerpo*, Paidós, Bs. As., 2012

I JORNADAS DE CARTELES

MESA I: SALDOS DE SABER EN EL TRABAJO DE CARTEL

24 de junio de 2017

Ready Made, política

Gabriel Roel

Estamos en el invierno 2012-2013. A penas pasados ocho meses del VIII Congreso de la AMP realizado en Buenos Aires *El orden simbólico en el siglo XXI no es más lo que era. ¿Qué consecuencias para la cura?* Un cartel *flash e inter-Escuelas* [1] nos reúne a partir de las redes sociales. Patrick Monribot -en su función de más uno- pone una condición de trabajo: que el encuentro sea virtual pero vía e-mail. Esto es, nos invita e inaugura en el desafío de participar por escrito -sin audio ni voz-, conectados desde Burdeos, París, Córdoba y Ciudad de México. Ante la coyuntura: un *bien decir* a condición del *por escrito*. Así cada encuentro cuya duración de hora y media de trabajo resultó facilitador y prolífico en la construcción de los rasgos que cada uno pudo obtener a partir de los textos del seminario del Bv. *Montparnasse* y la *Teoría de Turin sobre el sujeto de la Escuela*.

La reciente conferencia de Jacques-Alain Miller en Madrid del 13 de mayo (2017) pasado, fungió como *punto de capitonado* sobre la *presión del presente* del asunto convocante: cuando *el asunto partidario de la política* en una Escuela de psicoanálisis desplaza a la *cuestión analítica*.

Una interrogación respecto de los *saldos del saber* sean de una cuestión paradójica en torno a una cuestión lógica como *cantidad positiva o negativa resultado de una cuenta*, sea por el *final favorable o desfavorable al dar por terminado un asunto* que redimensione al sujeto respecto de la cuestión política, en su alcance y situación civil que *lo* y *nos* concierne, abriéndonos a lo que Freud planteó en torno de tres imposibles (*gobernar, educar, analizar*) y que la *Escuela* junto a la *Proposición* de Jacques Lacan (1967) sitúa en una dimensión ética.

Delirio ready-made [2] llama Lacan -en tanto hacer *con lo ya hecho*- a aquello en transmisión que la *literatura analítica* trae de suyo como desafío de experiencia en un testimonio que logra obtener, desidentificado de su larvatura ideal, de lo *imposible real* -parafraseando a Blanchot [3]- aquello que *ni destruido ni conservado únicamente*, hace su parte singular en el *deseo del analista* donde *zozobra, ilesa e intacta, toda realidad*.

NOTAS

1. Cartel Inter-Escuelas (diciembre 2012-enero 2013) *Psicoanálisis & política*
Pascale Fari (ECF/AMP) "*Política y psicoanálisis*"
Rosa Edith Yurevich (EOL/AMP) "*Política, psicoanálisis y la política del psicoanálisis*"
Alejandro Willington (EOL/AMP) "*Los usos de la ciencia por el discurso político*"
Gabriel Roel (NEL Del. MX DF) "*Una cuestión de política. Polis, proselitismo, goce.*"
Patrick Monribot -Más uno- (ECF/NSL/AMP) "*Escuela de psicoanálisis y malestar en la civilización*"
2. Jacques Lacan. *El Yo en la Teoría de Freud y en la Técnica Psicoanalítica*, Seminario 1954-1955. Ed. Paidós, Buenos Aires 1983.
3. Maurice Blanchot. *L'écriture du désastre*. Éd. Gallimard, París 1980.

I JORNADAS DE CARTELES

MESA II: IMPASSES EN LA EXPERIENCIA DE CARTEL

24 de junio de 2017

Impasible, impasable, imposible

Xóchitl Enríquez

El Cartel propicia la investigación constante en torno aquel rasgo, de un tema específico en la enseñanza de Lacan, que nos hace una o varias preguntas. "Elaboración sostenida", el dispositivo cuenta con su modo de operar, su finitud y su propósito, dispuesto así por Lacan en el Acta de Fundación. La transferencia de trabajo motoriza el intercambio de textos entre los integrantes del Cartel, la lectura, el rastreo de las referencias cruzadas, la reflexión y desde luego, la redacción de un producto que dé cuenta de ese trabajo. Participar en un cartel es también un modo de hacer lazo con los colegas y con la Escuela y constituye, además, uno de los pilares de la formación del analista. Se instala o se refuerza, una transferencia al discurso psicoanalítico, a la NEL, a la Sede, a la Escuela Una. El cartel no presenta la estructura curricular universitaria, El Más-uno tiene una función:

... crucial para sostener con tacto el trabajo de cada cartelizante, para hacer frente a las crisis y para mantener la distancia entre saber y verdad. [1] AMP

La adhesión y el trabajo en los carteles, nos causan a través de su dinámica, para ir avanzando de la información al conocimiento y del conocimiento al saber, el saber agujereado que no puede aprehenderse como una totalidad completa y cerrada.

Las cuestiones imaginarias en la relación con un tema, con los otros, con el Más-uno, están probablemente en la elección del Cartel donde cada quien participa, pero también y más fuerte, me parece, está el deseo de avanzar en el recorrido epistémico y en la práctica clínica, en ese sentido las razones de la elección implican una posición subjetiva frente aquello que nos convoca.

Ya puestos al trabajo como cartelizantes, la investigación prospera, se sostiene, o se extravía. Una dificultad no es un *impasse*. Dificultades hay varias y se sortean, el *impasse* es otra cosa, no es del orden de la logística, no es cuestión de metodología, no es asunto del calendario.

En mi experiencia el *impasse* me *apareció* como obstáculo impredecible, fue la esfinge con sus enigmas a medio camino. La angustia que me produjo y con ella, la vacilación entre ir hacia adelante o volver sobre mis pasos.

Ahí estaba impasible frente a mílo impasable-imposible. Despejo, d-spejo: hacia adelante la piedra, hacia atrás la sal, el *impasse* como real, la contingencia de lo real, y yo entonces en estado de detención. Nomino *impasse* e intuyo su causa lejos del cartel y dentro de mí,

La presencia de un obstáculo, una excepción, puede colocar al practicante en un impasse, un callejón sin salida y la salida de ese impasse indica la modalidad particular de cómo se realiza la formación de "un" analista. [2]

No es por la vía del sentido que se me despeja el camino; de ese lado pura especulación yoica. Fueron necesarios dos momentos: 1. Es el análisis un báculo, y el dicho del analista aloja algo de esa angustia, algo se toca y se resquebraja, 2. De manera contingente me llega, una interpretación a propósito de un aspecto en mi *History-a*, por fuera del dispositivo analítico, de un otro que en transferencia le supongo un saber, algo que solamente pude ubicar después, a modo de *apres coup*. Los efectos son benéficos se expanden del análisis a mi transferencia de trabajo con nuevos carteles con el discurso del psicoanálisis y con la Escuela. Aquello imposible que encontraba al avanzar en mi trabajo en el cartel me hacía voltear hacia atrás. A través del *impasse* es que se dio en mí, esta contingencia que una vez franqueada, me relanzó del amor al saber al deseo de saber.

Cabe considerar estos encuentros con lo real, estos acontecimientos que se presentan de modo contingente, como aquello que interpreta al sujeto y es esta interpretación la que produce un cambio de posición. [3]

NOTAS

1. AMP, www.wapol.org/es/las_escuelas/Template.asp?Archivo=el_cartel.html
2. Geller, Silvia y Millas, Daniel , "La contingencia en la formación del analista", *Virtualia* 8, junio 2003
3. *Ibidem*

I JORNADAS DE CARTELES

MESA II: IMPASSES EN LA EXPERIENCIA DE CARTEL

24 de junio de 2017

Consummatum est

Edgar Vázquez

I

Quiero iniciar con el uso que daré al término *impassé* en esta presentación, su definición admite dos acepciones en el diccionario de la Real Academia Española, la primera, callejón sin salida, es quizás la más utilizada, pero me interesa particularmente la segunda: *compás de espera*, detención de un asunto.

Luego de la disolución de la Escuela Freudiana de París, Lacan reserva al cartel el punto de apoyo para el sostenimiento de su Escuela, la que decimos ahora, sigue su enseñanza. El 11 de marzo de 1980, insta a la consecución de un trabajo que resulte en un producto, propio de cada cartelizante y afirma *"Ningún progreso se ha de esperar, salvo el de poner a cielo abierto, periódicamente tanto los resultados como las crisis del trabajo"*.¹ Propuesta que, según mi lectura, redobla la apuesta y las exigencias hacia los dispositivos de escuela encargados de la enseñanza y transmisión del psicoanálisis al ubicarlos por encima de las personas que los conforman. En ese punto, ese tardío Lacan, parece volver de lleno a la inspiración de ese singular dispositivo que es el cartel: el grupo centrado en la tarea de Bion.

El cartel, pensado entonces como un dispositivo centrado en la elaboración de un saber entre algunos que se eligen mutuamente, más uno, pero no solamente eso, en su conformación y vinculación con la Escuela, rápidamente se cae en cuenta que existen otras fuertes implicaciones por las que se constituye en el corazón de la experiencia y construcción de la Escuela, esta que es la nuestra: porque en el cartel se vive esplendorosamente, si se le sabe leer, la temporalidad del acto.

II

Hace casi dos años, en mi primer acercamiento y auto invitación a la NEL CDMX, diré que azarosamente un grupo convocó a la conformación de un cartel cuyas coordenadas no estaban muy

claras para el inicio, sucedió que ese mismo grupo nunca se presentó. Nos encontramos, sin embargo, tres colegas que decidimos consentir a la experiencia y como dijera José Revueltas "*encorvar el cuerpo y hacer que de la frente brote el sudor*", definimos un texto de referencia, algunas líneas de interés y, luego de la inclusión de dos colegas más comenzó una fructífera etapa de producción de saber.

Nuestro cartel se reunió puntual, decidida y sostenidamente durante algo más de un año, en cada encuentro, comentamos textos, desarrollamos y enriquecimos los rasgos de cada uno. En ese contexto de prodigiosa armonía, justamente en el momento de mayor esplendor, el más uno nos comunica que se ha llegado el momento de disolver el cartel y poner una fecha para la comunicación pública del producto de cada uno.

Transcurrieron días, incluso semanas, en las que mi malestar sobre tal intervención pasó del desconcierto al más profundo enojo, me sentí privado de un espacio de trabajo al que parecía no querer renunciar, el acento estaba puesto en aquel momento en la primera parte de la frase: la disolución del cartel. En un segundo momento, y ya en la labor de escritura de un texto que llamé "*La función del diagnóstico*" comenzó a resonar el suplemento al que hasta entonces me había empeñado en desestimar: poner fecha para la comunicación pública de mi producto...

III

El órgano base que es el cartel surge como respuesta ante las desviaciones que reinaban en las sociedades analíticas y que fueron detectadas muy tempranamente por Lacan, esta invención promueve un lazo social y de trabajo, está diseñada para contrarrestar los efectos de grupo en una comunidad analítica. Pero asimismo, hay que tener en cuenta, que si bien un primer objetivo es reunirse y centrarse en la tarea que convoca, esa reunión exige al mismo tiempo su disolución como garantía al funcionamiento, como límite. En química, una disolución es una mezcla homogénea en la que dos o más sustancias se estabilizan y no reaccionan, empero, en una Escuela de psicoanálisis, la disolución se asemeja mucho más a la maniobra analítica por excelencia: la interpretación, donde se establece con la mayor precisión posible la separación entre las partes elementales de un texto. Probablemente sea más preciso decir que la propuesta de disolución tuvo en mí una función de interpretación.

Encontré una relación con el tiempo que llamaba a ser intervenida, para permitir entonces las coordenadas que harían posible no solo cierta realización del deseo en el acto de la escritura, sino y sobre todo la experiencia del fin, de lo inexorable del tiempo y las consecuencias del acto que prescinde de la autorización del Otro para instaurar un nuevo lazo, para ponerle tope a la idea de que el deseo podría realizarse después, mañana, otro día con más calma.

Pienso ahora esa decisión de disolver el cartel como una interpretación, para despertar del sueño de armonía que nos hipnotizaba, ese sueño al que induce la pretendida ilusión de una ganancia en

el saber que intentaba soslayar los efectos, sus propias consecuencias y que eran, hablando con rigor, didácticas. Un llamado a deponer la fascinación, a salir del impasse del aparente funcionamiento, para entonces llevar a cabo y concluir, para consumir el acto en el que el bien hacer obnubilaba el buen decir.

NOTAS

1. LACAN, JACQUES, (1980) 'Decolaje o despegue de la Escuela', Inédito.

I JORNADAS DE CARTELES

MESA II: IMPASSES EN LA EXPERIENCIA DE CARTEL

24 de junio de 2017

Tiempo de Impasse

Diana Ensástiga Gallardo

"El tiempo es la sustancia de la que estoy hecho"

J.L. Borges

Estoy sola, no puedo dormir; nada importa la hora que los números del reloj marcan, para escribir es tiempo ahora; a la sombra del futuro poco nace, a la del pasado menos, es el momento.

Este texto surge antes de lo pensado y encuentra causa al aceptar la invitación para participar en la primera Noche de Carteles: La singularidad del Cartel en México[1]; como saldo de mi participación en un cartel que abordó el tema del goce femenino, pero también como inicio de otra cosa.

Si algo marcó esa labor fue lo inesperado, lo inimaginable de un texto cuyo tema no estaba segura que podría abordar. El título fue de inicio la primera gran dificultad: ¿cómo titular el texto de un tema que no tenía claro?; durante el cuestionamiento, en el proceso, estuve lejos de una respuesta clara. Después de buscar otros textos como herramienta para intentar dar cuenta de esa investigación, de exponerla con mis compañeras de cartel y con el más uno, llegó el momento de concluir y no hubo más que volver a enfrentar a una hoja en blanco y escribir para después leer.

El impasse está marcado por el punto donde las cosas ya no fluyen de la misma manera, particularmente en el caso de la escritura, cuando las palabras ya no alcanzan o la forma en la que se estaba pensando articularlas ya no funciona para dar cuenta de eso que está aconteciendo en el transcurso de la escritura misma; en mi caso, entre otras cosas, la dificultad de descolocarse del lugar en el que suele pretenderse que el Otro dé respuesta a una interrogante. Esto dejó al descubierto que ahí no está el lugar de la respuesta, pero conmina a responder en tanto se relaciona a un momento de encrucijada que alude al sujeto, pues coloca en la disyunción; el impasse tiene que ver entonces, también, con el punto donde no hay indemnidad, en él confluyen diversos aspectos del trabajo que se está elaborando, la perspectiva de lo que se conoce, lo que se desconoce, el saber relacionado a un no saber y su vínculo con la imposibilidad de La verdad.

El impasse, es equiparable al momento de elección, decisión y acto, he ahí que la cuestión del tiempo esté implicada en tanto la relación tiempo-movimiento involucra cambio de un estado a

otro, de una posición a otra, de un lugar a otro, más allá de un tiempo como continuidad cronológica, diferenciado de la inercia y estructura inamovible, cercano a lo paracrónico y paralógico que posibilita el espacio diferente y alude a una orientación relativa a un acontecimiento.

De tal modo que con el significante tiempo me refiero a la forma en que nombramos un espacio de acontecimientos, movimientos que circundan un agujero, es topológico. No decimos el tiempo exacto, sólo un aproximado, es captable o aprehensible desde el futuro, como pasado, teniendo efectos en ese momento imposibles de decir como exactitud. Cuando escribo una a una las letras se van plasmando en esta hoja en blanco, dejando estela de algo que ya había sido escrito. En cada encrucijada se reorganiza el tiempo, un acontecimiento-palabra, puede marcar el espacio de una reconfiguración en la urdimbre que engendra en retroacción al sujeto.

El tiempo de impasse alude al sujeto, a su barra, el momento que le signa, lo deja frente a un imposible, ¿que posibilita horizonte?, que lo hace encontrarse con el límite: la castración. El impasse precipita al sujeto a un movimiento-tiempo, acto. Apela a una experiencia de lo humano, la existencia que separa a uno de sí mismo; el límite en una dislocación.

Esto resulta algo que no he esclarecido, sólo en parte, pero me lleva con ímpetu a continuar mi pregunta por "el deseo a secas" del que habla Lacan en *El seminario 8, La transferencia 2*.

NOTAS

1. Para mí era noche.
2. Lacan, J. (1960-1961), *El Seminario 8. La Transferencia*, Paidós, Buenos Aires, 2004.

I JORNADAS DE CARTELES

MESA II: IMPASSES EN LA EXPERIENCIA DE CARTEL

24 de junio de 2017

Impasse en el cartel "Síntoma infantil"

Miriam Martínez Garza

Mi proceso del cartel "Síntoma infantil" ha pasado por varias etapas e *impasses* que aún continúan.

Primero, fue la curiosidad infantil, previa incluso al mismo cartel: me dedico desde hace unos 13 años a idear, editar y publicar libros para niños, con un interés sostenido en el psicoanálisis que me ha llevado a explorar la creación de libros para niños priorizando lo simbólico -más que desde las teorías constructivistas en que está fundada la educación actual.

Esa curiosidad infantil me impulsó en la decisión de integrarme en un grupo que en su mayoría contaba con experiencia teórica y clínica, a quienes pensé en el lugar del supuesto saber, simultáneamente a una fuerte demanda y deseo por el tema infantil.

Y fue así, con un llamado al significante y al sujeto supuesto saber, que me aproximé expectante a otra forma de lo que pensaba, como camino de investigación, sobre la lengua náhuatl y sus resonancias en el inconsciente de un hablante bilingüe, sorprendida de cómo la estructura y sintaxis de su lengua nativa permeaba sus propios sueños.

Tardé mucho en nombrar qué era lo que buscaba en el tema de los significantes de una lengua a otra, en los hablantes que debían hablar en español para sobrevivir, pero cuya lengua materna e inconsciente estaban escritos en náhuatl. Llamé a mi rasgo de cartel "La pertenencia de la propia palabra en relación con la estimulación de la capacidad poética y creativa de niños hablantes de náhuatl en Cuentepec, Morelos", después de muchas vueltas. Quise indagar por medio del trabajo y los juegos con niños de allá, qué tesoro escondido había en la creatividad que presenciaba pero que aparecía tan fuera de foco en su educación, así como del discurso nacional y cultural. ¿Cómo un niño a quien se fuerza a hablar en otra lengua que a penas comprende, en la primera infancia puede pasar por la invención en su lengua, los cantos y juegos en otra? ¿No era ese momento en que se coartaba la creatividad?

Pensaba que acompañada y en retroalimentación, construiría conocimiento y una respuesta en torno de un mundo casi perdido y olvidado en lo esencial, el mundo nahua que acababa de descubrir como extranjera de mi propio país. Al conocer al lingüista de Cuentepec experimenté una cierta angustia e ímpetu ante lo que nunca ha sido registrado ni rememorado más que por el

recuento de otros. Aquel encuentro reforzó ideales y cuestionamientos. El cartel era la oportunidad de *otra manera* de aprehender donde la experiencia podría tener lugar como saber.

La idea construcción y de conocimiento se ha ido desbaratando en una desesperanza sosegante.

La perplejidad y mi pregunta en un contexto vivido como otredad, Cuentepec, en una experiencia no sólo profesional sino subjetiva, me llevó, en el proceso del cartel, a leer libros sorprendentes como *Hacia el habla* de Marie-Christine Laznik-Penot[1], pero, más aún a la escucha de la experiencia clínica de una compañera, Fabiola, quien trabajaba con niños autistas con la sorpresa de un proceso en desarrollo desde lo simbólico; más a partir de ella que de la teoría. Las experiencias de los chicos con los que trabajaba iban desplegándose en cada encuentro como pequeños pliegues simbólicos de la persona con menor experiencia en el psicoanálisis del grupo pero muy abierta al saber del otro.

Hubo muchos puntos ciegos tanto en la investigación como en las lecturas que no me dejaban articular la respuesta al silencio indígena vivido, a su marginalidad de callejón sin salida, a mi *impasse* al atisbar la dificultad de transmisión. Por más lecturas y conversaciones no podía hilar lo que buscaba. Mi pregunta inicial era: ¿qué impedía crear a los habitantes de Cuentepec? ¿Cómo llevar eso a una transmisión cuando la creatividad era parte de los juegos de los niños, pero era obturada en el sistema educativo donde tenían que aprender a medias en una lengua que no comprendían y no podían jugar con la otra ni dominarla? ¿Por qué a pesar de ser la única comunidad prácticamente hablante del náhuatl al 98% como primera lengua en el estado de Morelos, una comunidad superviviente, no contaba con cantos, arrullos, canciones, palabras, historias qué contar? ¿Por qué sus jóvenes habían cantado por primera vez en su lengua y creado con ella hasta un reciente taller de *hip hop*? ¿Por qué nadie creaba ni en su oralidad, mucho menos en una cultura escrita ajena? ¿Podría recrear a partir de su cultura pero en la experiencia actual y subjetiva el único lingüista y poeta del pueblo?

Busqué una respuesta al silencio angustiante que encontré en ese contexto nahua y en el lingüista que conocí. El enigma del silencio primordial. Como si las raíces de su singularidad, del único hombre interesado en su lengua y preservación desde lo creativo y el ideal en su pueblo, se hundieran en su silencio, paradójicamente.

Y encontré quizás solo S1s que me fueron difíciles de articular y que se desvelaron parcialmente en la lectura final de mi texto ante la mirada de otros. Leía y me escuchaba hasta entonces como por primera vez, una cierta resonancia en mí de aquel ideal que cuestionaba en el lingüista de Cuentepec, quien quería recuperar una lengua en estertores en un ideal que no dejaba avanzar otra manera de hacer, y aun dificultaba la transmisión y el lazo con el otro "*outsider*", "diferente" al interior y al exterior en un empeño de volver a un pasado mejor, y por ello, incapaz de avanzar con tal nostalgia hacia una nueva transmisión desde la realidad mestiza.

Apropiarse de la narración, atisbaba, para hacer el relato propio desde una nueva realidad que no podía ser puramente indígena, en un mundo globalizado y con muchas consecuencias del discurso

del Amo, era un rasgo que ahora se desveló como identificación, ideal del yo del otro dispuesto a luchar y dar su vida por aquello propio, su lengua en una tradición que se desmorona. Trataba de entender al Otro en la riqueza de su pasado idealizado, desde un no saber propio, del pasado propio, también de una no transmisión familiar. De una cierta manera, el resultado de este cartel apareja un paso en el análisis de abandonar el pasado, pasar y aceptar la castración para reencontrar algo que aún no sé qué es pero más allá del ideal y del deseo de saber que también se revela ahora como narcisista.

El cartel aperturó una carretera de no saberme y una cierta desesperanza, acaso feliz, de entender al otro; un hilo acaso para soltar ese pasado idealizado del otro marginal de la identificación.

NOTAS

1. Laznik-Penot, Marie-Christine. *Hacia el habla*. Bs. As., Nueva Visión, 1995, 286pp.

CONVERSACIÓN CON MARIA HORTENSIA CARDENAS

11 de junio de 2017

Sobre cómo el deseo puede tomar la idea de la Escuela viva con la revista

María Hortensia Cárdenas: Cuando se creó la NEL, vamos a empezar desde ahí, uno de los diez comunicados que escribe JAM, "NEL - El Presidente", es el comunicado N° 4 sobre las publicaciones electrónicas e impresas que incluía una revista de la Escuela. Este es un punto medular que siempre ha tenido presente JAM –que toma también de Lacan–: la importancia de las publicaciones en las Escuelas, para dar a conocer lo que se está haciendo, cuál es el trabajo, cuál es la orientación, la política. En ese momento de la creación de la Escuela, estábamos un grupo de miembros de la anterior Escuela del Campo Freudiano de Caracas que fuimos nombrados miembros de la NEL en el momento inaugural de la conformación de la Escuela. Se habló de una revista de la NEL y se encargó a la NEL-Medellín sacarla adelante. No se hizo por no sé qué problema, qué dificultades; pasados otros dos años más de la Escuela, ya creada formalmente en Bruselas el 2002, tampoco se sacó la revista. En el 2004, estando Graciela Brodsky todavía como Delegada General, me dice: "Házte cargo de la revista". En Bogotá, con Lizbeth Ahumada se había empezado a sacar una serie impresa que se llamó *Bitácora Lacaniana*, que era la serie de seminarios que se iban dictando en la Escuela en general. Hay, creo, tres o cuatro publicaciones con ese nombre. Se acordó utilizar el nombre de *Bitácora Lacaniana* para la revista de la Escuela, empezamos sacándola virtualmente porque en esa época todavía no estábamos muy bien organizados, no teníamos mucha idea de los costos, éramos muchos menos miembros, no sabíamos muy bien cómo sacar la revista impresa. No sé si Graciela habrá pensado que yo podía hacerme cargo de eso porque mi esposo es escritor y entonces supuso que yo podría saber algo de todo esto, porque me dijo "Tú debes saber, averigua". Su idea era que toda publicación, sobre todo ésta, esté en las librerías de las ciudades. Bueno, sacamos esta revista pero virtualmente, que tuvo tres o cuatro números, hasta que decidimos que no, que tendría que ser impresa.

Viviana Berger: ¿Y qué los llevó a esta decisión?

María Hortensia Cárdenas: ¿Por qué impresa? Porque ¡ya había que hacerlo! La publicación virtual no parecía que daba los frutos, aunque era mucho más amplia, cualquiera podía acceder a ella, se necesitaba una presencia más de realidad efectiva, en la Escuela y de intercambio con otros lugares, las publicaciones escritas también se intercambian con las otras Escuelas, tenerla más

tangible. Sacamos el primer número en el 2012.

Viviana Berger: ¿Y la Comisión siempre era la misma?, ¿cómo trabajabas?

María Hortensia Cárdenas: En la revista virtual estaba con Itziar Otalora, Marita Hamann, María Cristina Giraldo y Adolfo Ruiz, que tenían alguna experiencia, en especial María Cristina con la escritura, con publicaciones y Adolfo muy hábil en cuestiones de edición, manejo de archivos. Cuando Graciela me dice que me haga cargo de la revista impresa, yo conformo un Comité Editorial y llamo, en una apuesta de confianza, a Marcela Almanza y Jimena Contreras, queda María Cristina Giraldo, y empezamos a trabajar. Ahí fue sentarnos a pensar en la Escuela básicamente, no tanto empezamos pensando en la publicación sino en la Escuela. Era la idea de pensar en la política, de qué se trata una publicación, dar vueltas a eso, la presencia de la NEL en el país del psicoanálisis, ver qué es lo que se trabaja, la formación, como es una revista de los miembros, a quiénes pensamos invitar a publicar. Eso fue una de las primeras cosas, la dificultad también de la NEL de esa multiplicidad y siempre con ese cuidado que se invite de tal sede o delegación, tratar de darle lugar a lo múltiple. Eso en un primer momento, y después, al final, seleccionando un poco más para que cada vez la revista tenga un mayor trabajo, una mayor elaboración.

Rosana Fautsch: ¿Cómo pensaron la política editorial junto con la política de la Escuela, o sea el cruce entre ambas políticas? Al cumplir la Escuela diez años es que la publicación se logra hacer, después de diez años de haberse inaugurado la NEL. Pensaba yo en tres acontecimientos que tú mencionas en ese primer número: el vínculo con la AMP, las Jornadas de la Escuela y los Encuentros Americanos. Y un poco la política editorial sí ha sido orientada hacia esos temas, digamos de los encuentros donde finalmente la Escuela se reúne, ¿no? O sea, en su multiplicidad y en su diferencia. A partir de la experiencia que ustedes han tenido ya, ¿crees que los encuentros donde los miembros y asociados se reúnen es un índice real de la formación? Otra pregunta, ¿*Bitácora Lacaniana* tiene algún nexo con la publicación de los Cuadernos del INES? Esta serie se empezó a publicar en 2014 y justamente también se hizo la publicación en Perú, ¿no?

María Hortensia Cárdenas: Cada vez que hay esas reuniones, del ENAPOL, el Congreso o las Jornadas de la NEL, que son los tres grandes eventos de la NEL a los que la mayor parte de miembros y asociados son convocados, se supone que es el momento en que se puede demostrar y mostrar cuál ha sido el efecto de formación que se produjo. La revista toma en cuenta básicamente la orientación de la AMP que es la orientación de las Escuelas, la revista prioriza la orientación en general de la AMP y en torno a sus propuestas, durante dos años para cualquiera de esos eventos, la NEL se pone a trabajar hacia eso. ¿Cómo se puede ver la formación? Creo que la revista también lo muestra. Cuando decidimos el tema del número que vamos a sacar, lo hacemos generalmente con esta política, tomamos ese tema para que nos oriente para la publicación y entonces se presenta a los lectores como un efecto de lo que se ha trabajado o a modo de preparación de lo que vendrá, para el siguiente evento. Sí, yo creo da cuenta de la formación, se puede apreciar cómo ha ido avanzando la revista, el nivel de los textos, etc. La segunda pregunta, sobre el INES, son dos publicaciones separadas. Cuando tuvimos la primera reunión del seminario de docentes del INES (2002), se sacó casi de inmediato la publicación. Esa es

una publicación del Instituto.

Gabriel Roel: Para mí, la controversia es ¿cómo hacer que la cosa circule en las ciudades?, porque el secreto de todo libro, y estamos hablando de una revista libro, es ese: su distribución.

Xóchitl Enríquez: Yo quería preguntarte en esa línea si pudieras hablarnos un poco más, justo de la transición y de la insistencia de pasar al papel porque evidentemente es mucho más trabajo y más complicaciones, sobre todo los recursos económicos y encontrar la editorial, la distribución, pero salvando todo eso y a propósito de lo que has también venido mencionando en el manejo de *gadgets* y todo esto, ¿por qué sí sería importante para nosotros dentro de la Escuela tener esto en papel?, ¿qué importancia tendría, o qué repercusión tiene en efectos de formación o de identificaciones, incluso hacia la revista?

MHC: Parece que un mundo virtual tiene más predominancia, es más asequible, todo el mundo puede alcanzarlo, pero pareciera que de manera impresa tiene el valor que siempre ha tenido un libro. Eso es lo que tendrían que calcular, el semblante libro, lo simbólico del libro físico, es como ¿qué hay de la NEL? La NEL que no tiene siquiera un lugar físico que reúna a todos, sino que es cada sede, cada delegación, cada grupo, por lo menos tiene este efecto simbólico del libro en papel. Ahora que se formó todo este movimiento de Zadig y su publicación *Heretic*, se pidió inmediatamente que se envíe toda la colección de *Bitácora Lacaniana*, queda registrada en las publicaciones del Campo Freudiano. Eso me parece que hay que se puede considerar, el valor simbólico que un objeto físico pueda tener, un modo de decir "Esto es la NEL".

GR: A mí me parece muy importante lo que estás transmitiendo, porque hay que formalizar cierta cuestión con estos asuntos. Yo elaboré cinco preguntas tomando un antecedente e incorporando el trabajo que tú hiciste con la edición de 2014 de los *Seminarios de Caracas y Bogotá*, porque no es menor, políticamente no es menor. Yo decía aquí entre los colegas, que se acabó el "misterio" Miller para el afuera, o sea ya está todo publicado, podemos decir políticamente. Entonces en ese sentido me parece que hay que formalizar cierto horizonte que comenzó en el año 1984 con la *Plaquette* de conversación entre François Ansermet y Jacques-Alain Miller en el 84, en torno al establecimiento de los textos. Con el problema de las coyunturas políticas del último debate del 13 de mayo de Jacques-Alain Miller en Madrid, *Bitácora Lacaniana* sí fue publicando lo que no se escribía al respecto, por ejemplo, en la última *Bitácora* está los artículos sobre *Violencias y Actualidad de nuestras guerras*, sobre el tema de la política, muy bien orientado, uno después puede estar de acuerdo o no, pero por ejemplo, esa coyuntura ya está anticipada o es contemporánea de lo que pasó con Jorge Alemán y del problema político partidario. Te quería hacer una pregunta, ¿qué opinión tienes a modo de un ejemplo del campo de la literatura, cuando las revistas literarias hacían avanzar a la literatura, ¿cómo piensas tú esto en relación a la revista respecto del psicoanálisis?

MHC: Sí tomamos el efecto de formación durante dos años sobre un tema, así como nos organizamos en la revista, el siguiente número que se publica, toma en cuenta eso mismo. Cuando recién nos dieron un tema, por ejemplo: familia para el ENAPOL, al comienzo nos parecía distante.

Acabábamos de terminar las Jornadas de la NEL en Guayaquil y ya teníamos que empezar a trabajar el siguiente número sobre familia. Bien, entramos en el tema, investigamos y de repente nos parece que da resultados muy interesantes y apasionantes el tema de la familia. En la sede en Lima, hemos tenido conversaciones entre los diferentes grupos que están trabajando el tema y resulta muy muy interesante eso. Entonces creo que sí, efectivamente hay un hacer avanzar la producción de los textos. Observamos qué cosa se hace en la NEL, y así hemos inventado las secciones de la revista, que no siempre son fijas, pensamos que lo principal es a nivel de la formación, qué orientación hay en los temas principales y entonces, elegimos algunos colegas para que trabajen esos temas. Hay la sección "Escuela", en donde pedimos a las instancias que puedan explicar un poco la política de la Escuela con determinados temas, hay los "Testimonios del Pase", hay la parte "Clínica" que hemos querido implementar después de algunos números. Todo eso creo que da cuenta de la formación.

GR: Te quiero hacer dos reseñas puntuales y textuales: una es del año 1984, cuando F. Ansermet le pregunta a Jacques-Alain Miller sobre estas cuestiones, sobre el sentido de las publicaciones. Jacques-Alain Miller responde lo siguiente: "*Vi cómo en América Latina se formó un torbellino que hoy hace que la orientación lacaniana compita con la Internacional, la IPA*". Estamos hablando del 84; entonces, tú en el 2014 dices lo siguiente, dos cosas importantes. Hablas de los antecedentes de invención de la NEL y después dices que tú te sorprendes al constatar que estas primeras conferencias, las de J-A Miller en Caracas, ya incluyen la última enseñanza de Lacan ¿Adviertes la consonancia?, me parece muy importante, sobre todo por la actualidad de la situación del discurso analítico, sobre todo el valor de la circulación por fuera de los discursos universitarios.

MHC: Sí, fue muy sorprendente cuando estuvimos trabajando en el Comité Editorial del libro de Miller con esos textos, Estaban ahí tan enrevesados en la publicación que se hizo y además constatamos que era tema de trabajo en muchísimos lugares, sobre todo en la Argentina, ahí habían tenido no sé cuántas reimpressiones, reimpressiones y reimpressiones; es decir que era usado como trabajo de formación teórica. La lectura que hicimos en ese momento de los seminarios de Miller –así como ahora podemos hacer una lectura del *Seminario 6* que es lo último que se publicó de Lacan– es: cómo es que se puede ver algo de la última enseñanza que está en ciernes, que está intentando elaborar el mismo Lacan. Esto es importante considerar cuando hacemos una selección de textos que a veces puede ser una selección de textos que no son de la actualidad inmediata. Hay publicaciones ya establecidas de otras Escuelas que rápidamente ya tienen el contacto para pedir la publicación en su revista, y una política de *Bitácora* es no publicar de manera repetida, tampoco si ya está en otras revistas, en internet, pero, como en toda política, hay excepciones.

GR: Nosotros estamos muy compelidos y comprometidos con en el tema del papel, precisamente porque hay mucho *copy paste* en lo virtual y yo tengo la impresión, que en una impresión precisamente se puede capturar y empezar a "objetivar", todo esto, algo del orden del lector del discurso analítico, porque precisamente el papel te da una profundidad de campo que la virtualidad no tiene. Somos hombres del siglo XX aún en el tema lectura, escritura y transmisión, entonces en ese punto fíjate que la pequeña notita del número 5 de *Bitácora* que tiene el artículo de Rosana sobre *Glifos*, ella toma el rasgo "*ruidos en el techo*" y puede escribir una reseña, que es

una reseña literaria pero literaria-política con el discurso analítico. ¿Adviertes? La espesura, el gramaje, la dimensión que tiene eso respecto de la experiencia de lo que hacemos, me parece que es interesante porque le da una vida de mediano plazo y no esta ilusión de instantaneidad que tiene lo virtual.

MHC: Sí, de hecho, tiene un valor así de importante. En la publicación impresa hay que ser sumamente cuidadosos, eso es lo que intentamos hacer en el Comité Editorial y eso implica un trabajo muy grande. Tener normas de publicación que sean más o menos cumplidas, hacemos una revisión tras otra, tras otra; tomamos en cuenta lo que alguna vez leímos sobre una editorial alemana, que hasta no hacer ocho revisiones completas no sale la publicación, no se da paso libre para la impresión.

VB: Creo que hoy día tenemos tres elementos: la publicación virtual que tiene la inmediatez, con un rasgo quizás más efímero, pero aún con este efecto, se hace el cálculo político de llegar rápidamente a muchos lectores y a estos lectores de internet -que no siempre coinciden con los lectores del papel- y entonces, logramos el psicoanálisis en internet; después, tenemos el objeto libro papel, como tú dices, objeto de intercambio, objeto que representa a la Escuela, objeto que se plasma en físico. Y después, tenemos ese mismo texto subido a las redes, virtualizado, más económico, más accesible. Me parece que también es interesante considerar cómo estamos atravesados por los tiempos.

MHC: Cuando tienes un libro, ahí dice "de la Nueva Escuela Lacaniana" y es efectivamente eso. Cuando es virtual, es el texto mayormente.

GR: En este contexto, recojo lo que le pregunta F. Ansermet a J-A Miller en 84, dice "*¿A qué lectura y a qué escritura particular obliga el objeto del psicoanálisis?*", por qué no traer ese asunto, el tema al hoy, al presente, incluso con este problema que estamos tratando de formalizar, es una manera de decirlo pero me parece pertinente porque el otro gran problema es el discurso universitario, los problemas del discurso universitario y en México es todo un asunto porque no hay diálogo con la cultura en general y el psicoanálisis, hasta la llegada de la NEL, en estos 40 años, el psicoanálisis se extravió en la universidad y este es un problema.

MHC: Cuando editamos este libro de Miller, por ejemplo, una de las cuestiones principales que quisimos tomar en cuenta era cómo se habían expandido así indiscriminadamente, estas publicaciones de estos primeros seminarios de Miller en Caracas, eran utilizados de una manera que incluso podrían ser mal interpretados porque los textos no estaban bien establecidos y, además, algunos seminarios y otros se habían perdido o no estaban. Hacer una compilación de todos esos seminarios, colocarlos en un solo volumen es importante física y presencialmente, la presencia de Miller de este primer tiempo en esta publicación. Es lo mismo que podemos pensar en la NEL, cada vez que sale la publicación impresa, esa es la demostración de lo que se trabaja y creo que eso es lo que se toma en cuenta. Un texto distinto al discurso universitario, un texto donde se vea y se lea la Escuela, el problema de formación y el problema analítico porque las

distintas secciones intentan dar muestra de eso.

VB: Me haces pensar en la diferencia entre un autor que publica un trabajo suyo y lo que pensamos en una revista, una revista de Escuela, en la que se trata de otra lógica, que entiendo que tampoco es cuestión como de poner "lo mejor", los que mejor escriben.

MHC: Lo primero que hay que considerar es que hay una diferencia entre un libro y una revista. La revista tiene un tema, se trabaja eso y es lo que se presenta y tiene luego algo distinto para el siguiente número, y luego, forman serie. Forman serie y lo más interesante es que pueden formar una colección. Cuando hemos hecho la selección de los autores para ciertos temas, tomamos en cuenta qué han trabajado o qué están trabajando, los hemos escuchado en otro momento, vemos las cosas que se publican virtualmente en las distintas páginas de la NEL, qué es lo que sus miembros están pensando y están haciendo, eso es lo que se transmite en una publicación, sobre todo en una revista con números distintos, con temas distintos y eso es lo que se pone en juego cada vez que se presenta.

XE: Yo quisiera preguntarte, ¿qué saldo te quedas respecto de tu formación a partir de tu recorrido en el campo de las publicaciones?

MHC: Bueno, yo creo que muy grande, forma parte de lo que para mí ha sido la formación con relación a la Escuela desde que se creó. Cuando se creó la NEL, Miller me pidió que fuera la Secretaria de la Escuela, estaba él como Presidente, Graciela Brodsky era la Vicepresidente, la Tesorera era Betty Abadí (Caracas). Fue una cuestión de confianza de Miller, me puso a trabajar, a pensar ¿qué cosa es la NEL? Realmente parecía un proyecto imposible la NEL con las sedes y delegaciones, pensar en la política de la NEL con relación a la AMP, a la Escuela Una. En ese momento, también me pidieron que yo hiciera la primera página *web* de la NEL. Eso fue básicamente lo que me permitió a mí empezar a pensar en lo múltiple de la Escuela, en qué es lo que se transmite de una Escuela, empezar a armar ese proyecto. Cada uno estaba muy metido en lo local, había muchos localismos, en esa época no había lo virtual, había los costos del desplazamiento que muchos no estaban muy dispuestos, entonces ¿cómo nos conectábamos? Las conexiones eran básicamente por correo electrónico. Poder hacer la revista, primero virtualmente, y después de manera impresa, me permitió no solamente quizás ampliar mucho más lo que es lo múltiple de la Escuela, sino salir también hacia las otras Escuelas porque creo que ese es también otro punto importante. No quedarse en lo local de la ciudad de donde uno tiene su trabajo sino abrirse hacia la Escuela y abrirse hacia toda la AMP, es la idea de la Escuela Una. Y eso creo que ha sido de una gran formación, el saber hacer intercambio con los colegas. ¿Y saben qué es una de las cosas que más nos costó? Que los colegas mismos de la NEL sientan que la revista era suya. Todas esas cosas formaron parte también de transmitir algo distinto. "Es tu revista", es la revista de la NEL, y nos representa y es lo que hay, y que ahora uno puede presentarla con gusto, hasta con orgullo: "Esta es nuestra revista".

VB: Cuando Graciela te dice "Hazlo tú", y entonces tú dices "¿Y yo, por qué yo?, ¿será porque tengo un marido escritor?", me parece que ella supo leer el deseo encarnado en ti más allá del marido

escritor, supo leer un deseo. Ustedes no sabían cómo hacer una revista ni qué era una revista de Escuela, y era algo que necesitó un acto, asumir el deseo e implicarse en la política y en la gestión y hacer una apuesta de confianza con los otros.

MHC: De hecho es un asunto de deseo poder sacarla, no puede haber flojera, dejar pasar, porque ahí no hay deseo, es poder volver a sacar otro número con mucho entusiasmo. Nos reunimos en el Comité, conversamos sobre el tema de la publicación, hay intercambios muy interesantes, vamos descubriendo de repente cómo se nos va armando la revista, discutimos la política, por ejemplo lo que ocurre en la NEL, su programa de trabajo o lo que va ocurriendo en cada una de las sedes también, para ver a quién elegir para, invitar a hacer una publicación, es de lo más vivo. Es la Escuela viva puesta ahí en juego para poder sacar la revista, creo que es lo mejor que podría decir, cómo es que el deseo puede tomar esta idea de la Escuela viva con la revista.

VB: Es como una especie de nudo y lo vivo está ahí: en el lazo entre los que conforman ese trabajo que hace que resulte en un objeto final, que tiene que concretarse porque si después finalmente no se produce el objeto, queda todo como pasaba antes ¿no?, no hay acto. Muchas gracias María Hortensia por esta entrevista y por todo lo que nos has enseñado.

MHC: Un abrazo para todos.

Desgrabación: XÓCHITL ENRÍQUEZ
Versión corregida y editada por los autores

II COLOQUIO-SEMINARIO INTERNACIONAL: "CONCLUSIONES DE LA CURA"
DISCIPLINA DEL COMENTARIO
27 de mayo de 2017

Del analizante-practicante

Gabriel Roel

Es sin duda en la relación con el ser donde el analista debe tomar su nivel operatorio, y las oportunidades que le ofrece para este fin el análisis didáctico no deben calcularse únicamente en función del problema que se supone ya resuelto para el analista que lo guía en él. Existen desgracias del ser que la prudencia de los colegas y esa falsa vergüenza que asegura las dominaciones no se atreven a desligar de sí. Está por formularse una ética que integre las conquistas freudianas sobre el deseo: para poner en su cúspide la cuestión del deseo del analista.
Jacques Lacan

Parágrafos 6to, 7mo. y 8vo. de la cuarta entrada del Capítulo IV Cómo actuar con el propio ser. Página 586. La dirección de la cura y los principios de su poder (1958) Escritos 2 (1966).

La disciplina del comentario obtiene para quien la asuma una exigencia de enunciación *sine qua non* cuyo índice de elaboración lleva las marcas de un hacer *con lo que no se enseña* por ninguna didáctica y que incluye tanto las paradojas del estilo como las aferencias de una práctica que soporte las referencias libradas del *realismo ingenuo de su objeto*. Es para vérnoslas con las **conclusiones** que hoy nos hemos convocado, esto es -valga su literal redundancia y conjetura- con eso que desde un principio ya concierne al final.

Mi comentario halla denotados la *doctrina del significante*, su lugar de interpretación en aquellos significantes que representan al sujeto para otros significantes que lo determinan, donde se contrarresta todo factor objetivo (*significado a priori, mito de experiencia inmediata* y las aporías de la *intersubjetividad* -que atañen a la situación transferencial-). Tras los primeros tres capítulos donde Lacan sin des-implicarse sentó a los analistas en el banquillo, para establecer allí su diferencia interrogativa con quienes cedieron su objeto y su praxis al ejercicio del poder (*dirección de conciencia, reeducación emocional, sugestión*). Asistimos en esta cuarta parte a una dimensión agonal cuya virtualidad hace foco en el *ser*, su punto en cuestión que jamás abandonará a pesar de sus variaciones en toda su enseñanza-*ser* de quien ninguna técnica puede objetivar respecto del lugar del sujeto en tanto singularidad, donde *sus resultados prácticos*, son *indisociables de la teoría* de su efectuación y que en su dirección, como dice en la clase de 21 de noviembre de 1956 del seminario de la relación de objeto, *sólo puede entreverse...[1]-. Ser de cuya*

consistencia *insondable* el sujeto está hecho junto la *incomodidad* de su identificación *stricto sensu*.

Desde su *retorno a Freud*, advertida ya su posición ante *el gran secreto del psicoanálisis* que gira en la ausencia de psicogénesis, Jacques Lacan no destituye en su enseñanza las "etapas" anteriores ni posteriores de su diacronía ya que sus preguntas se perfilan a partir de las preguntas por la *acción analítica*. Estamos en 1958, una década antes del texto que nos reúne, en torno a la *causación* [2] de la locura (1946) hará un uso de la ontología en oposición al *órgano-dinamismo* neurológico de Henry Ey donde éste sitúa el delirio como *alteración de las funciones cerebrales superiores* del psiquismo, Lacan responderá que la locura es aquel fenómeno *no separable del problema de la significación para el ser en general, es decir, del lenguaje*.

Entonces, a la metapsicología freudiana, Lacan le sustituirá un uso de una ontología a su medida -de propio cuño- e inédita, incluso para el estructuralismo lingüístico del que ya se había servido. Así, a riesgo de un cierto *perspectivismo conceptual*, la cuestión de la acción del analista aquí es de una sutileza fundamental que apela a un nuevo uso de la ontología para alcanzar *esa cúspide* que incluye a su *operador* en psicoanálisis y donde su naturaleza no concierne a metafísica alguna. *El ser no está en otro lugar -entiéndase bien- que en los intervalos, donde es el menos significativo de los significantes, a saber el corte*, nos dice al inicio de la clase del 3 de junio de 1959. [3]

Es de política de lo que se trata -de aquellas conquistas freudianas mediante el analista de la Escuela que han sido ya echadas desde sus raíces: los *principios de su práctica*-. Una pragmática que luego la *Proposición del 9 de octubre de 1967...*, tras el *Acto de fundación* del '64, obtendrá como formalización lo que aquí en este escrito se trata. Evocación conclusiva que el seminario de *La transferencia* articula en tanto *objeto-álgebra* y *Los cuatro conceptos fundamentales...* define como *posición* de su operador. Donde *el ente de decirse* -analizante- pone en juego una *falta-en-ser* en la experiencia *entre* el significativo y una economía de goce que lo traman en sus registros de experiencia. Donde el estatuto del analista en la cura se aparta de los dictados didácticos en los que se amparaban los resortes *contra-transferenciales*, es decir donde *el ser del analista* se dirime ya no desde la subjetividad de su persona sino en lo que constituye su hacer mismo. Ese deseo que anima a la consistencia *-practicante-* en los recorridos y ritmos de su práctica. Más allá del *anhelo de curar (furor curandis)*, las obscenidades del narcisismo de las pequeñas diferencias y la psicología de masas de las nuevas configuraciones de la ideología tecnológica.

NOTAS

1. Teoría de la falta de objeto. Introducción en Jacques Lacan, *Seminario 4 La relación de objeto* (1956-1957). Buenos Aires (1994), Ed Paidós.
2. *Acerca de la causalidad psíquica* (1946) en Jacques Lacan, *Escritos 1* (1966). Buenos Aires (2002), Ed. Siglo XXI Editores Argentina.
3. *Capítulo XXIII La función de la hendidura subjetiva en el fantasma perverso*, en Jacques Lacan *Seminario 6*

El deseo y su interpretación (1958-1959). Buenos Aires (2014), Ed. Paidós.

La psychanalyse d'aujourd'hui, S. Nacht; con la colaboración de M. Bouvet, J. de Ajuriaguerra, G. Badaracco, M. Benassy; prefacio de Ernest Jones. París (1956), Presses Universitaires de France.

II COLOQUIO-SEMINARIO INTERNACIONAL: "CONCLUSIONES DE LA CURA"
DISCIPLINA DEL COMENTARIO
27 de mayo de 2017

Cómo actuar con el propio ser en "La dirección de la cura y los principios de su poder" (Lacan 1958)

Cinthy Estrada-Plancon

"Un message déchiffré peut rester un énigme"
Un mensaje descifrado puede quedar como enigma "
Jacques Lacan[1]

La disciplina del comentario tal como la formula Lacan en 1955 en la conferencia "La cosa freudiana o sentido del retorno de Freud en psicoanálisis" es la puesta a prueba en el tiempo y en su consistencia lógica del texto freudiano, de las interrogantes y de las respuestas que ha abierto en el contexto de su enunciación. Se inscribe en ese retorno a Freud lanzado por Lacan en los años cincuenta.

*"Textos (los de Freud) que se muestran comparables a aquellos mismos que la veneración humana ha revestido en otros tiempos de los más grandes atributos, por el hecho de que soportan la prueba de esa **disciplina del comentario**, cuya virtud se redescubre al servirse de ella según la tradición, no sólo para volver a situar una palabra en el contexto de su tiempo, sino para medir si la respuesta que aporta a las preguntas que plantea ha sido o no rebasada por la respuesta que se encuentra en ella a las preguntas de lo actual".*

"¿Acaso les revelaré algo nuevo si les digo que estos textos...nos han dado, a mi como a los que me siguen, la sorpresa de verdaderos descubrimientos? ¿Estos van desde conceptos que han permanecido inexplorados hasta detalles clínicos abandonados al hallazgo de nuestra exploración, y que dan testimonio de cómo el campo que Freud experimentó rebasa las avenidas que se encargó de disponer en él para nosotros y hasta qué punto su observación, que produce a veces la impresión de ser exhaustiva, estaba poco sometida a lo que tenía que demostrar..." [2]

Para nosotros, la disciplina del comentario es parte de un dispositivo propuesto por Jacques Alain-Miller en el 1991, una modalidad de trabajo, de lectura, una lectura que se quiere minuciosa, rigurosa, privilegiando el detalle, que no es extensiva sino intensiva. Elegir un párrafo, o varios,

situar interlocutores y destacar las preguntas que ordenan su enunciación para extraer de manera sistematizada la lógica que lo organiza poniendo en tensión la actualidad clínica.

La disciplina del comentario que heredamos de Lacan en esta ocasión nos invita a la lectura detallada - como la de nuestra clínica contemporánea- del apartado 4 Cómo actuar con el propio ser de La dirección de la cura y los principios de su poder.

La cuestión del ser y su articulación con el deseo del analista, pasando por la política es el hilo de Ariadna que me dispuse a rastrear a partir de la selección de los párrafos siguientes:

*"... **La felicidad** como dijo Saint-Just, se ha convertido en un **factor de la política**.*

Seamos justos, el progreso humanista desde Aristóteles hasta San Francisco (de Sales) no había colmado las aporías[3] de la felicidad :

*Es perder el tiempo ya se sabe, buscar la camisa de un **hombre feliz**, y lo que llaman una **sombra feliz**[4] debe evitarse por los males que propaga.*

*Es sin duda con la **relación con del ser** donde el analista debe tomar su **nivel operatorio**, y las oportunidades que le ofrece para ese fin el análisis didáctico no deben calcularse únicamente en función del problema que supone ya resuelto para el analista que le guía en él.*

Existen desgracias del ser que la prudencia de los colegas y esa falsa vergüenza que asegura las dominaciones no se atreven a desligarse de sí.

*Esta por formularse una **ética** que integre las conquistas freudianas sobre el deseo: para poner en la cúspide la cuestión del **deseo del analista**. [5]*

De estos párrafos resalto los siguientes elementos: la felicidad como factor de la política; la relación con el ser como el elemento con lo que trabaja el analista, "el nivel operatorio" y la ética ligada al deseo del analista. Se podría leer incluso que la cuestión del ser en este contexto esta articulado a la política y que la ética se articula al deseo del analista.

Detengamos un momento en Saint-Just, quien por cierto es retomado en la ya conferencia de Miller en Madrid hace apenas dos semanas[6].

Louis Antoine Saint- Just no fue precisamente un santo justo, como su nombre lo podía sugerir, fue llamado inclusive el Ángel del Terror. Junto con Robespierre fue uno de los protagonistas del periodo post-revolucionario francés llamado la Terreur, periodo de violencia donde las cabezas guillotizadas rodaban al por mayor. Se trataba de restablecer un orden, una legalidad después de esa ruptura llamada Revolución con medidas duras que serían transitorias[7].

El 3 de marzo 1794 Saint-Just subió a la tribuna de la Asamblea Nacional y dijo:

"Que Europa sepa que ya no queremos un sólo hombre infeliz, ni un opresor en el territorio francés; que este ejemplo sea fructífero en la tierra; ¡que se propague el amor de las virtudes y la felicidad! la felicidad es una idea nueva en Europa! "

En ese mismo año Saint-Just salva la Revolución en una batalla en Fleurus y un mes después es guillotinado junto con Robespierre.

Vemos en este pasaje como la felicidad en tanto factor de la política nos puede llevar por caminos más que sinuosos y que esa dirección no es la de la escucha clínica: *"La bondad es sin duda más necesaria aquí que en cualquier otro sitio (Lacan se refiere a la clínica), pero no podría curar el mal que ella misma engendra. El analista que quiere el bien del sujeto repite aquello en lo que ha sido formado, e incluso ocasionalmente torcido. La más aberrante educación no ha tenido nunca otro motivo que el bien del sujeto "*

Así, la ética que está por formularse, la que orienta la clínica es la Ética del psicoanálisis. Esta tesis la desarrolla en el seminario del año que sigue a La dirección de la Cura, entre 1959-1960. Es decir que la cuestión de la política que orienta nuestra ética se encuentran en el corazón mismo de la práctica analítica, es ahí donde se anuda la política, la clínica y la ética.

Vemos operarse sin embargo en ese contexto un desplazamiento de la cuestión de la política -del ser, del actuar del analista, al campo de la ética- del deseo, más precisamente del deseo del analista.

Este punto me parece es un aporte importante que Lacan legaba al debate sobre la formación y la clínica analítica en su retorno a Freud.

La política en el contexto interno del texto, es la política del Bien, el querer el bien del paciente, en este punto la cuestión del deseo del analista es central. ¿Quién analiza hoy? se interroga Lacan al principio del texto, pregunta con una actualidad incontestable. ¿Cómo y con qué opera? -que es un poco la segunda pregunta planteada en la conferencia: ¿Cuál es el lugar de la interpretación?

¿Qué es lo que el analista dirige, ¿Cuál es el principio de su poder? formulado en el capítulo reservado a: ¿Cuál es la situación actual de la transferencia? y ¿Qué nos orienta como analistas: es decir ¿Cómo actuar con el propio ser? Capítulo que estamos retomando.

En este contexto la pregunta por el ser del analista no es de orden metafísico, me parece que es operatorio, lógico, pragmático. Lacan revisa los trabajos de algunos post freudianos como Sandor Ferenczi, Ella Sharpe, Melanie Klein entre otros que están en la base de los principios de sus contemporáneos de la IPA contra quienes intentaba debatir.

Del húngaro Ferenczi, retoma el mérito de plantear la pregunta del ser del analista: *"La cuestión del ser del analista aparece muy pronto en la historia del análisis... Puede decirse en efecto que el artículo de Ferenczi. Introyección y transferencia, que data de 1909 es aquí inaugural"*[8]. Pero

esta aproximación no es la propuesta por Lacan para quien en la práctica analítica no se juega en una relación simétrica entre analista y paciente, no se trata de dos sujetos en el eje imaginario.

Desde este contexto el ser del analista refiere a la persona del analista, "la introyección de la persona del médico en la economía subjetiva", es decir en la transferencia. La dirección de la cura propuesta por Lacan no se dirige a fortalecer el yo del analista, en eso que llaman "relación interhumana". No es tampoco el modelo de felicidad que encarna el psicoanálisis lo que orienta la cura.

La orientación no va tampoco en sentido de la escuela inglesa: "Bástenos citar a Ella Sharpe y sus observaciones pertinentes para seguir las verdaderas preocupaciones del neurótico". El analista desde este lugar por lo menos se descoloca de la relación imaginaria para ubicarse en el eje simbólico, en el lugar del gran Otro. "sólo los ingleses en su fría objetividad han sabido articular esa hiancia de la que da testimonio el neurótico al querer justificar su existencia, y por ende implícitamente distinguir de la relación interhumana, de su calor y de sus engaños, esa relación con el Otro en que el ser encuentra su estatuto"[9]. Un año más tarde en 1959 Lacan consagra una parte importante del seminario El deseo y su interpretación a Ella Sharpe, y su "Analysis of a single dream" (Análisis de un único sueño[10]). Al abordar el tema del sueño y la interpretación[11]. Donde postula la tesis que el deseo es su interpretación.

Lacan da un viraje a "las conquistas freudianas", esas del inconsciente estructurado como un lenguaje, la transferencia, como lo vimos con Ferenczi, la interpretación vista con Ella Sharpe y "la dialéctica de los objetos fantasiosos " de Melanie Klein, presente también en el texto. Un viraje dialéctico que va del ser al deseo del analista, eso que con Lacan llamamos ética y es nuestra brújula que ha orientado desde 1958 nuestra práctica. Una práctica que no es sin el análisis-didáctico.

Para concluir: la dirección de la cura, el capítulo y frases comentadas se inscriben en lo podemos decir con Lacan es la puesta en acto de la disciplina del comentario misma. Disciplina del comentario de Lacan a Freud y a los textos de los post-freudianos - Ferenczi, Ella Sharpe, Melanie Klein, por citar sólo algunos.

Podemos afirmar que las preguntas que plantea Lacan en los párrafos trabajados son de gran actualidad, la cuestión del ser del analista, la política y la orientación en la ética sigue siendo un tema vigente, baste recordar la conferencia del 13 de mayo de Miller en Madrid. En donde la política parece haber tomado casi que por efracción - como el goce- un lugar en la escena del campo analítico, en el país del psicoanálisis.

NOTAS

1. Lacan J, Introduction a la édition allemand d'un premier volume des Ecrits , Autres Ecrits, Seuil, 2001, p. 553.

2. Lacan, La cosa freudiana, Escritos 1, Siglo XXI, México, p 386-387.
3. Aporie, dificultad, contradicción insoluble en el razonamiento
4. homofonía entre la palabra en francés hombre y sombra, fonéticamente iguales, sólo cambia su ortografía con una H muda al principio de la palabra que muda el sentido)
5. La dirección de la cura y los principios de su poder, p 595.
6. Miller Jacques-Alain: "En un momento de urgencia como aquel, debo decir que no tengo ninguna dificultad en identificarme con Saint Just cuando visitaba a las fuerzas armadas y hacía fusilar a uno o dos generales para darles una lección a los otros, a los que debían combatir". Lacan quotidien 703: <http://www.lacanquotidien.fr/blog/wp-content/uploads/2017/05/LQ-703.pdf>
7. Ver, Jean-Claude Milner, Relire la revolution, Verdier, Paris, 2016.
8. idem p 592-593.
9. Lacan idem p 593
10. Ver Ella Sharpe, Análisis de un único sueño, <http://www.scfbi-icf.net/images/sharpe-analisis-de-un-unico-sue%C3%B1o.pdf>
11. Lacan, Le désir et son interprétation, Edition de la Martinière, Paris , 2013

EL BANQUETE DE LOS ANALISTAS

26 de mayo de 2017

La Escuela una comunidad exquisita

Irene Sandner Miranda

"Es difícil practicar el psicoanálisis como un individuo aislado es más bien una empresa de exquisita sociabilidad" [1]. Al leer el texto "Nueve facetas de la comunidad analítica" de J.A. Miller, notamos inmediatamente el carácter irónico de la frase. Es interesante pensar desde la mirada psicoanalítica, el concepto de la ironía. Durante toda la enseñanza de Lacan vamos a encontrar el uso de ésta. Esta frase así formulada permite más de una lectura. Una podría ser, ¿El psicoanalista necesita de otro en su práctica analítica? Pero también, ¿Al necesitar al otro no podríamos caer en la formación de grupos?, ¿Por qué los analistas están tan preocupados por lo grupal?, ¿Cuál es entonces la diferencia entre Lazo social y Lazo analítico? Parece un juego de palabras pero son dos cuestiones bien distintas.

Lacan en su texto "Radiofonía" dice que "un discurso no puede sostenerse por uno solo" [2]. Esto nos hace por lo tanto pensar que al estar tomados por un discurso estamos abiertos al otro; dependemos del otro. Pero en el ámbito analítico dice Miller, hacer algo de manera colectiva no es muy afín con el discurso analítico, no admite el imperativo "todos juntos", siempre hemos escuchado que la experiencia analítica se hace uno a uno. Con esto comenzaré mi comentario.

Para arribar a la noción de Lazo analítico no se puede soslayar el recurso a la historia del movimiento psicoanalítico.

En 1902 Freud le escribe a Adler: "Un pequeño círculo de colaboradores y simpatizantes me otorgan el gran placer de venir a mi casa a la tarde para discutir temas de interés en psicología y neuropatología... ¿Sería tan amable de unirse a nosotros?" [3]. Así se constituía la "Sociedad de los miércoles", primera sociedad analítica con sus propias reglas que pretendía aprender, ejercer y difundir el psicoanálisis. Funcionaba a partir de una cierta homogenización de sus miembros. Mediante un sorteo se decidía quién tomaba la palabra en cada ocasión, debiendo soportar los embates del espíritu crítico que dominaba esas veladas, sin hacer distinciones entre sus miembros, inclusive cuando tocaba el turno del propio Freud. Las participaciones debían ser sólidas, fundadas y...originales. Al establecerse una comunidad analítica se establece una distinción entre sus miembros, a partir de allí existirán los analistas didactas y los analistas en formación, estableciéndose una jerarquía que no tarda en resultar problemática.

Nuevos miembros fueron invitados con el consentimiento del grupo, y sólo unos pocos abandonaron. Hacia 1906, el grupo, entonces denominado Sociedad Psicológica del Miércoles, incluía 17 psicoanalistas, entre los que se contaban médicos y «legos». Cada reunión incluía la presentación de un ensayo o historia clínica con discusión y un resumen final a cargo de Freud. Ya desde entonces el psicoanálisis se propone como una práctica que no puede ser solitaria sino que debe ser, una "exquisita práctica de sociabilidad "[4]

En el texto *Nueve facetas de la comunidad analítica*, encontramos que práctica, lazo y discurso se entrelazan de un modo preciso en la frase que se leyó al inicio. Ese discurso que llamo analítico - dice también J. Lacan- es el lazo social determinado por la práctica de un análisis. La dimensión social nunca fue descuidada por J. Lacan. En el artículo "Los complejos familiares", Lacan desarrolla las raíces libidinales y edípica del vínculo social. Lacan introduce la problemática del lazo social y la va a seguir desplegando a lo largo de toda su enseñanza, con sus obstáculos y también sus posibilidades.

La práctica de lo que llamamos un psicoanálisis determina un lazo que se hace discurso. Y por esa misma vía se incluye la dimensión social de dicho lazo. Desde que uno está en posición de analista - dice J.-A. Miller en su curso *El banquete de los analistas*— entra en un lazo social. El lazo analítico a diferencia del social se trata más bien como un lugar para preservar la falta en ser. El término Lazo se relaciona con la palabra alemana *Verbindung* que se traduce por enlace, en la obra freudiana la especificidad del lazo se pierde cuando ésta es traducida como vínculo.

Siguiendo a Lacan, decimos que el discurso llamado analítico, es el lazo social determinado por la práctica del psicoanálisis, ese lazo es inédito y anti grupal, y como lo señala JAM en su texto *El banquete de los analistas* "Hay un lazo es un lazo social, pero es un lazo que no hace grupo, no está regido por la lógica de cualquier lazo, porque resiste a la lógica de la identificación"[5] Por lo tanto el analista está en un lugar no identificable, en un lazo que establece con quien debe dejar caer sus identificaciones. Vemos entonces que la experiencia analítica es atípica ya que el lazo social analítico no consiste en el intercambio, la complementariedad de grupo de todo lazo social. Crea un lazo separado de la obscenidad imaginaria lo que asegura las condiciones de transmisión del psicoanálisis y la perpetuación del lazo epistémico.

La identificación es la pertenencia a un conjunto, ser analista es estrictamente equivalente a no poder ser miembro de ningún conjunto. Pero es paradójico ya que la sociedad analítica es muchas veces concebida como un conjunto, un conjunto de analistas. En la conversación Clínica de la NEL #1, María Hortensia Cárdenas comenta que JAM define la Escuela como el conjunto de los que no pertenecen a ningún conjunto. Eso lo hace un conjunto diferente, que permitirá ser miembro sin identificarse. JAM nombra a la IPA, como la sociedad de los amos que convierten el *a* de la posición del analista en significante del analista, hacen del *a* un S1, significante amo. En la enseñanza de Lacan no encontramos la sociedad de los amos sino la Escuela de los trabajadores, que convierte el *a* en S2. El analista independiente se precipita mucho más que otros para formar grupos, mantenerse como puro *a* es una posición de didacta sin sociedad, con la ilusión que el conjunto, el

todo del psicoanálisis proceda de él. Cuando se funciona como un analista, se deja de ser un puro *a*, puesto que se necesita, por lo menos, la compañía de otro del S/ La Escuela propone entonces, una identificación contraria que la de la IPA, se trata, la Escuela de Lacan de un grupo analítico, un grupo no grupo. Lacan define la Escuela, en su "Acto de fundación" como una "comunidad de trabajo"[6] caracterizada por la igualdad de sus miembros ante el trabajo. "Trabajadores decididos" dice que no hay jerarquías y, ¡todos al trabajo!

Es posible encontrar entre los analistas a aquellos que piensan que están solos, pero nos encontramos con los otros en los espacios donde nuestro deseo es sostener una tarea, por lo tanto, no estamos solos. No estar solos implica perder y aceptar algunas pérdidas de narcisismo y de goce, tiene que ser dejado de lado la comodidad, para que sea posible el encuentro. Sin pérdida de goce no hay lazo social. En psicoanálisis, la persona es responsable por lo que quería, por lo que no sabía. Como en análisis, en la Escuela, debemos ser responsables, por las consecuencias con las cuales no contábamos.

Los psicoanalistas no se reúnen como sabios para conversar de su saber y ampliar el campo de erudición, sino que se asocian justamente por lo contrario, por la imposibilidad de conversar, los psicoanalistas no deben trabajar solos pero tampoco pueden formar grupos, deben trabajar para la transmisión del psicoanálisis, aportando su experiencia como analizantes y analistas. Lacan en su texto *Atolondradicho* dice que el discurso psicoanalítico puede fundar un vínculo limpio de toda necesidad de grupo. En los grupos se produce un efecto hipnótico, hay una erotización del lazo con el líder, por lo que no hay crítica, quedando los miembros del grupo reducidos a ser eco del líder y no provocando saber.

NOTAS

1. Miller, J.A. *Nueve facetas de la comunidad analítica* http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=jornadas&SubSec=otros_eventos&File=otros_eventos/La-EOL-20-anos-despues/Boletin-005_JAM.html
2. Lacan, J., "Radiofonía", *Otros escritos*. Paidós, 2012 pág. 425
3. Freud, S. , <http://psicopsi.com/Pacientas-Freud-primeras-psicoanalistas-Sociedad-Psicologica-Miercoles>
4. Miller, J.A., " Nueve facetas de la comunidad analítica" , *op cit*
5. Miller, J.A., *El banquete de los analistas*, Paidós, Buenos Aires 2000. pág. 261
6. Lacan, J. A., Acto de fundación. *Otros escritos*. Paidós, 2012 pág. 247

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J.A., "Los complejos familiares en la formación del individuo". En *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012
- Lacan, J. A., " Atolondradicho", *Otros escritos*, Paidós, 2012 pág.473
- Cárdenas, M. H. conversación Clínica de la NEL #1 <http://www.nel-amp.org/index.php?file=Actividades/Conversaciones-clinicas/Boletines/001.html>

EL BANQUETE DE LOS ANALISTAS CON GRACIELA BRODSKY

26 de mayo de 2017

Un gesto de comedia

Edgar Vázquez

En la primera página del *Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI*, Lacan menciona que la práctica del psicoanálisis pasó de ser el invento de un solitario a una práctica entre dos, y que si bien se espera contar con un analista, lo cual no es lo mismo que nombrar a alguien analista, se encuentra en el fondo la necesidad de que haya analizante. Ahora bien, ¿cómo se reúnen los iniciados, sin nombrarlos como tal, ni entregándoles anillos de una sociedad secreta? ¿Cómo constituir un grupo -utilizo este término a manera provisional, a sabiendas del escozor que causa en nuestro ámbito-, sin incurrir en los abusos de la institución que los discípulos de aquel hombre solitario heredaron?

En anteriores Noches de Escuela el acento recayó en lo que haría obstáculo; y en ese punto coincido con uno de nuestros colegas quien hizo esa observación, incurrimos en un exceso casi sacrificial al centrarnos en lo insoportable que me resulta del otro, su goce, en el propio goce desconocido y que se adjudica al otro para segregarlo; en fin, de aquello de lo que el hombre solitario hace un pormenorizado análisis en su texto *El malestar en la cultura*. Por otra parte, también conviene recordar, que si bien es cierto que tal malestar es irreductible e ineliminable, también es cierto que Lacan, otro solitario, promovió la idea de una Escuela muy precisamente como un refugio ante esas mismas desavenencias. De modo que no solo hay obstáculos insalvables, también sucede que eso, el vínculo con los otros, sucede, también entre analistas.

J.-A. Miller, revisa algunas de las facetas bajo las cuales cabría adjetivar a la comunidad analítica, el término comunidad -del latín *communitas*-, se refiere a un modo de relación social no estructurado a partir de jerarquías. Y en el caso específico de una comunidad analítica, no solo se trata de un conjunto heteróclito, disarmónico, sino que además, o al menos eso se esperaría, no comandada por el Ideal. Esto me parece fundamental, ya que en un análisis se trata muy particularmente de discernir si lo que tiene de didáctico modifica la relación con los otros. Respuesta entonces al desamparo originario que no es la anhelada por Fromm, la de ponernos en el buen camino y adaptarnos a la norma, ni tampoco en individualismo cínico promovido por el discurso capitalista, ese solipsismo pequeño burgués con que Sartre solía calificar al psicoanálisis.

En fin, que Miller nos presenta nueve facetas, nueve caras que tienen las comunidades analíticas, quiero detenerme en la primera: la cómica. Lo cómico no se confunde con lo gracioso, tampoco

con la risa. En teatro, la comedia se opone a la tragedia y no es porque la primera haga reír y la segunda llorar. En la tragedia se presenta un destino inexorable, el héroe trágico no puede evitarlo, recordemos: Edipo mata a Layo y desposa a Yocasta, termina por sacarse los ojos y condenarse al destierro, Antígona, entierra a Polinices violando la ley de Creonte y acababa por encontrarse, aunque eligiendo, su propia muerte. Pero el analista no es un héroe, es cómico aunque no por la petulancia o el falso semblante de sabiduría.

Si lo cómico es una de las facetas de las comunidades analíticas, querría señalar uno de los gestos que hace esa cara. La comedia trata sobre historias entre hombres comunes y corrientes, cuyo destino no está escrito de una vez y para siempre, hay un punto claramente identificable en la trama, en la que el personaje cómico tiene un encuentro con la contingencia, que chusca o no, marca un punto de inflexión en la historia que acaba por presentar una solución, una solución entre otras, pero que no está determinada previamente, podemos decir entonces: la solución es cómica porque es equívoca, puede interpretarse en múltiples sentidos, e inclusive, no tener ninguno.

Pienso especialmente en Sancho Panza, el fiel escudero que acompaña y que además interpreta prudentemente a Don Quijote, quien jamás emite un juicio de valor, en vez de ello regala pequeñas frases que Don Quijote tiene que trabajar y sudar la gota gorda para desenmarañarlas; hay pasajes en los que parece que quien está loco es Sancho Panza. Y es así porque tanto en la buena comedia, como en la interpretación de buen cuño, el sin sentido salta a escena.

EL BANQUETE DE LOS ANALISTAS CON GRACIELA BRODSKY

26 de mayo de 2017

Vigencia

Xóchitl Enríquez

Una vez convidada, a comentar *Las nueve facetas de la comunidad analítica*¹ que es el título de la conferencia que Jacques-Alain Miller, presentó en Buenos Aires en 1996, en el Centro Descartes, recordé que recientemente, en diciembre de 2016, había leído dicho texto, a propósito de la mención que de ello hizo Gustavo Stiglitz en su asunción como nuevo presidente del Consejo Estatutario de la EOL^[2], dijo: "Me gustaría que nuestra comunidad analítica se parezca lo más posible a la que quiso Miller: "Que sea a la vez, radical e irónica, seria y cómica". Ya entonces me preguntaba sobre el listado de "adjetivos "dice Miller", engarzados en una cadena: "cómica-lógica-operativa-trágica-dionisiaca-cínica-epistémica (seudopistémica) -inconsciente-exquisita."

Un adjetivo junto al otro, aparentemente sin una línea cronológica, todos apuntando a aquello que distingue la comunidad analítica de la sociedad, "la idea lacaniana de Escuela como distinta de una Sociedad." [3]

Comunidad. Etimológicamente del griego κοινότης *koinótēs*. Que se refiere al conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes, que pasa en latín como *communitas*, de cualidad de común que a su vez es dicho de una cosa: Que, no siendo privativamente de nadie, pertenece o se extiende a varios. [4]

Las nueve facetas de la comunidad analítica corresponde a una *calificación in media res*, posterior a la fundación en Buenos Aires de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, 1992 [5], y anterior a lo que en el horizonte advendría la: creación de la Escuela Una en 2000, también en Buenos Aires.

La Escuela Una es el nombre de lo que tienen en común sus miembros: sus referentes teóricos, su cuidado por la formación del analista, su estilo en la práctica del psicoanálisis, su doctrina del final de análisis. Sus miembros, que viven en distintos medios sociales y culturales, se sienten, uno por uno, formando parte de un mismo conjunto, compartiendo el mismo destino en el psicoanálisis, constituyendo un solo y mismo movimiento mundial. La Escuela Una no es una institución, no tiene ni sede ni estatutos. Es una experiencia sin fronteras y translingüística que pretende mantener viva la orientación lacaniana en el Psicoanálisis [6]

Y seguimos en la búsqueda de las respuestas alrededor del agujero ¿qué es un analista?,

entendiendo que no habrá La respuesta: el analista. Se pasó de comunidad analítica a Escuela Una, sin dejar de ser comunidad pero sin llegar a ser sociedad:

Más profundamente, ser analista no parece una propiedad, un atributo, un rasgo segregativo, de tal modo que fuera posible hacer una elección segura entre los que lo tienen y los que no lo tienen. En la Sociedad analítica, se piensa que todos tienen el mismo rasgo: ser analista. [7]

La pregunta por el analista nos lleva a la pregunta por el Pase .Tema que actualmente estamos rodeando, revisando, comentando , en el Seminario de textos políticos propuesto por el Comité Ejecutivo y justo en este mes recibimos la noticia de que hay nuevos AE´s : Patricia Tassara (Valencia) Benedicte Julien (Francia) Domenico Conzenza (Italia)

...comunidad que comparten el acto "solitario" del sujeto, que sea compartido este acto por otros que hacen el mismo movimiento con él, que lo sostienen en ese paso. [8]

Es decir en el lazo con la Escuela, en el lazo del cartel, por ello dispuesto a dar garantía, lazo en el dispositivo mismo del Pase.

Y Miller habla del *el Witz del pase* al referirse al *Witz* de Freud,

Como proceso social que termina en el otro, el que ríe y goza del chiste. Relación sensacional entre lo psíquico y lo social, que demuestra el carácter transindividual del inconsciente, como lo retomó Lacan.

Nos hace ver que el sentido profundo del inconsciente es el lugar del Otro [9]

Esto también nos habla de que es una comunidad cuyos miembros se analizan, haciendo el recorrido que va del amor al saber hasta el deseo de saber. En la transmisión de su experiencia, en su testimonio los AE´s con su singularidad en relación a su goce y su solución que sabemos no es del universal sino del uno por uno, logran tocar a su interlocutor, al pasador, a los miembros de la Escuela, en la medida que algo resuena y eso se verá también en los efectos que en cada uno se verifiquen.

Si el Witz no hace reír al otro, o llorar, o rechazar, etc., si no hay respuesta del otro, no hay Witz. [10]

Aquí retomo lo que dice Miller en cuanto a la comunidad poco dionisiaca, en el sentido que del lado de Bataille la *comunidad inconfesable* es tal en relación al secreto del goce mientras que del lado de Lacan es lo cínico, es la comunidad de los confesados, la confesión del goce a un otro. Aquí estamos donde algo de nosotros se aloja, *La comunidad analítica reúne, como lo ha recordado Miquel Bassols, a algunos que, en cierto sentido, no pertenecen a ningún conjunto* [11]

Nueve adjetivos: "cómica-lógica-operativa-trágica-dionisiaca-cínica-epistémica (seudoepistémica) -inconsciente-exquisita." Con los que Miller cierne en ese momento a la comunidad analítica. ¿Pero

y ahora?, ¿qué pasa actualmente en nuestra comunidad, cuáles son los adjetivos que nos corresponden , con cuáles nos identificamos , él dijo en nueve palabras que se tocan y se empalman, dijo de la comunidad , misma que ha crecido desde entonces, que sostiene en su práctica, la ética y la política del psicoanálisis . Hoy ya también tenemos la NEL que se funda en 2002 (Bruselas).

Faceta. Etimológicamente *faz* en castellano, *facette* en francés, *faccia* italiana, para referirse a la cara, al rostro. *Hablar de las caras, de los rostros de la comunidad, Nueve facetas, ¿no todas las facetas?, las fundamentales, es grato constatar la vigencia de las mismas, sin embargo, la Escuela Una creciendo, expandiéndose, enfrentada a los desafíos del siglo XX, se interroga, se interpreta, se fortifica, en eso estamos.*

Por último, hablando de engarces y facetas, recordemos que una de las acepciones más frecuentes del término faceta es para referirse caras talladas en las piedras preciosas. La piedra facetada que mayor número de cortes tiene es la que más brilla.

Conferencia del 16-6-96 en el Centro Descartes, en Buenos Aires

NOTAS

1. Miller, Jacques-Alain, *Nueve facetas de la comunidad analítica, Cuatro + Uno, publicación de carteles de la Escuela de la Orientación lacaniana*
2. <https://www.facebook.com/BibliotecaAnaliticaEsquel/posts/1820436248226854>
3. *Nueve facetas... op , cit, La comunidad lógica, RAE, <http://dle.rae.es/?id=A5NKSVv>*
4. Fundada en Buenos Aires el 3 de enero de 1992 hace suya la intención expresada por Jacques Lacan en su Acta de fundación de la Escuela Francesa de Psicoanálisis*, adopta los principios contenidos en su Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela *(1967) y se inscribe en el movimiento de reconquista del campo freudiano que puso en marcha el 21 de junio de 1964.
5. <http://www.wapol.org> el subrayado en la cita es mío
6. *Nueve facetas. op, cit ,La comunidad lógica*
7. *Nueve facetas. op, cit. La comunidad operativa*
8. *Nueve facetas. op, cit. La comunidad inconsciente*
9. *Ibid*
10. *Ibid*
11. La NEL (Nueva Escuela Lacaniana) fue creada el 18 de julio de 2002 en Bruselas (Bélgica) por la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP).7. [1]

CONVERSATORIO DE ESCUELA

28 de mayo de 2017

En el instante de la mirada... aún

Edna Gómez

El golpe asestado sobre la mesa del foro fue un pedazo de real arrojado para su posible simbolización por parte de aquellos que miraban... y escuchaban.

Con esto, Miller se recuerda y nos recuerda que no hay "los hermanos" en términos imaginarios, humanitarios. Lo que Jorge Alemán provoca es esa caída de un velo que se había sostenido por largo tiempo a fuerza de discurso, pero que en un instante se deslizó dejando ver la nada. De ahí, para la vida de las Escuelas de la AMP, viene un nuevo tiempo. Miller le nombra el de JAM II, el de la Herejía y podríamos decir, el tiempo de despertar, con lo que Lacan había anticipado en su Seminario 19: "somos hermanos (...) en la medida en que somos (...) hijos del discurso". No más. Y con eso es demasiado. Reconocer que el otro también ha tenido que vérselas con ese nudo a su singular manera es la posibilidad de una sola orientación amalgamada, fundida, en el refractario, en el crisol donde se mezclan todas esas formas una a una, con o sin nacionalidades, con o sin ideologías y con irremediables racismos.

El psicoanálisis desde la enseñanza de Lacan trata con un sujeto que no puede ser más que político: en tanto su división subjetiva es otro para él mismo y con ese otro discute, a ese otro se opone y a veces admite, de ese otro disiente y a ese otro se identifica. El sujeto en psicoanálisis es estructuralmente político y hereje. Hacer operar esa posición, elevarla a la dignidad del sujeto, es lo que adviene en un proceso analítico, orientado por aquel a quien su política le ha permitido conversar con su inconciente y establecer una posición advertida de lo pulsional en él.

La demanda de Lacan acerca de que el analista enlace con el horizonte subjetivo de su época es esto, una demanda de poner en acto su política en todas dimensiones, de tal forma que no es posible continuar sosteniendo que hay las tres políticas diferentes divididas hasta hoy como la general, la del psicoanálisis y la de la cura. La apertura del nuevo tiempo es esta exigencia, la del movimiento decidido hacia una posición política en el campo de la orientación lacaniana. Unas líneas encontradas en lo escrito por el filósofo Giorgio Agamben en el año 2008 en su trabajo titulado *Qué es lo contemporáneo* me permiten afinar la perspectiva:

"Pertenece verdaderamente a su tiempo, es verdaderamente contemporáneo, aquél que no coincide perfectamente con él ni se adecua a sus pretensiones, y es por ello en este sentido,

inactual; pero justamente por esta razón, a través de este desvío y este anacronismo, él es capaz, más que el resto, de percibir y aferrar su tiempo..."

"La contemporaneidad es, entonces, una singular relación con el propio tiempo, que adhiere a él y, a la vez, toma distancia. Aquellos que coinciden demasiado plenamente con la época, que encajan en cada punto perfectamente con ella, no son contemporáneos porque justamente por ello no logran verla, no pueden tener fija la mirada sobre ella. Contemporáneo es aquel que tiene fija la mirada en su tiempo, para percibir no las luces, sino la oscuridad".

ENCUENTROS DE BIBLIOTECA

Presentación del libro "El padre modelo" de Manuel Zlotnik, Editorial Grama
6 de abril de 2017

Pequeño comentario

Irene Sandner

Es un gusto para mí hacer un pequeño comentario del libro de Manuel Zlotnik "*El padre modelo*". En la investigación que realiza el autor comienza con los textos de Freud, atraviesa los distintos momentos de la enseñanza de Lacan y termina trabajando varios textos de Eric Laurent y Jacques-Alain Miller.

De la lectura, la primera idea que se me ocurrió fue, si tuviera que calificarlo de alguna manera diría que, es un libro que toca lo actual, lo contemporáneo y las consecuencias que tienen las nuevas versiones del padre en la clínica. El libro va más allá de los semblantes de una época, en la lectura nos damos cuenta cómo el autor busca las marcas que deja en un sujeto el padre como función. La manera singular que cada cual encuentra de ser padre y la problemática alrededor de entender la transformación en los padres de la actualidad y en las estructuras clínicas.

Le quiero agradecer a Manuel algunas citas textuales de Lacan que nos señalan con rigurosidad momentos cruciales de la enseñanza de Lacan, y nos hacen preguntarnos: ¿Qué es un padre? ¿Qué es ese misterioso sentimiento de la paternidad? Por ejemplo, en la página 28-29 del libro, Manuel ante la paradójica frase de Lacan del Seminario 4 que dice "*En el juego con el padre gana el que pierde*" "*Para que el sujeto viva verdaderamente el complejo de castración, es preciso que el padre real juegue de verdad al juego, no lo puede mirar desde afuera*". Manuel hace un desarrollo detallado que toca en mí interrogantes personales y de mi práctica clínica.

Podemos palpar, cada día más, la dificultad que tienen los padres para ejercer la función, sobre todo los límites y la prohibición, vemos una caída del padre en tanto Ideal. Cito textual "*Los padres modernos se ven lanzados a colmar la demanda ilimitada de sus hijos, van solícitos a conseguirle los objetos gadget que calman la frustración, en realidad podríamos pensar que el plus de gozar es lo que viene a reemplazar a la función de límite... pero en el fondo la cuestión es que el objeto plus de gozar libera al padre de tener que él asumir, encarnar y transmitir el límite... lo libera de la dura tarea de prohibir.*"

Manuel comenta que la pluralización de los Nombres del Padre posibilita buscar varias versiones de padre en lo real. Lacan en el seminario 17 dice que el padre moderno no es más un amo, es un esclavo, trabaja para la familia que a duras penas logra satisfacer. Dice Manuel en su libro que hay

cierta creencia en los padres de la actualidad de que los hijos los van a querer más si los limitan menos. Y es un error -continúa el autor- señalando que si no se ejerce cuando hay que ejercer la prohibición, no se van a producir luego la separación y la identificación. El padre tiene que encarnar algo del padre terrorífico. Esta dimensión no aparece en el padre de Juanito, me pregunto si en la actualidad lo que prevalecen son los padres como el de Juanito.

Dice el autor *"Es inevitable finalmente no relacionar el no-todo de la globalización con la pluralización de los Nombres del Padre, no podemos evitar no ver todo esto como la consecuencia de que el A ya no existe y de que ya no hay más el Nombre del Padre"*. Leyendo esta cita del autor me surgieron muchos interrogantes en relación a la práctica clínica.

Si el Otro no existe y el sujeto de la hipermodernidad está amalgamado al goce, sin deseos de saber nada de sí mismo y menos aún del Otro, encontramos en la práctica clínica que ese punto de soldadura con el goce muchas veces no es suficiente y sobreviene algún síntoma, enmarcado dentro de la contemporaneidad. El sujeto actual no se interroga ni le interesa responsabilizarse de su malestar. No se ubica como sujeto dividido, lo cual es un obstáculo para el abordaje psicoanalítico. Si el sujeto no demanda nada del Otro ya que el Otro no existe, ¿cómo puede intervenir el psicoanalista? ¿Cómo lograr que surja en él un deseo de interrogarse acerca de su subjetividad? Los síntomas contemporáneos tienden a ser mudos -lo que dificulta la acción del psicoanálisis.

Al terminar la lectura del libro me di cuenta del modo en el que autor trabajó, y es evidente desde el principio, que él va desde el padre freudiano al lacaniano, desde el mito a la función y la metáfora, desde el significante a la falta, finalmente a la marca, pasando como señalé por la perversión, las versiones del padre.

Dice el autor *"esto nos lleva a una conclusión fundamental a la que arribamos con relación al padre modelo y la excepción: no es lo mismo, por lo tanto la excepción que funda el todo, del modelo que apunta al no-todo"*.

El trabajo de Manuel no tiene un cierre, no es conclusivo sino que está agujereado, abierto, está inconcluso, es un trabajo en curso, y un ¡muy buen trabajo en curso! Así que, estoy agradecida.

ENCUENTRO DE BIBLIOTECA

Presentación del libro "El padre modelo", Editorial Grama

6 de abril de 2017

El padre modelo de la función y una mujer

Manuel Zlotnik

En el seminario 22 RSI -todavía inédito- vamos a encontrar un planteo de Lacan que es realmente novedoso respecto de todo lo que venía desplegando con relación al padre, Lacan dice: "Es preciso que cualquiera pueda hacer excepción para que la función de excepción se transforme en modelo. Pero la recíproca no es verdadera: no es preciso que la excepción arrastre en cualquiera para constituir por este hecho modelo... el resultado es el de su *Verwerfung* en la mayoría de los casos por la filiación que el padre engendra con los resultados psicóticos que he denunciado. Un padre no tiene derecho al respeto, sino al amor, más que si el dicho amor, el dicho respeto está *pere-versement* orientado, es decir hace de una mujer objeto *a* que causa su deseo. Pero lo que esta mujer *a*-coge de ello, de lo que ella se ocupa es de los objetos *a* que son los hijos, con los que el padre interviene excepcionalmente en el buen caso, para mantener a la represión en el justo me-dios, la versión que le es propia por su perversión, única garantía de su función de padre ... es suficiente que sea un modelo de la función. Eso es lo que debe ser el padre en tanto que no puede ser más que excepción ... Poco importa que tenga síntomas si añade a ellos el de la perversión paterna, es decir que su causa sea una mujer que él haya conseguido para hacerle hijos y que a éstos, los quiera o no les brinde un cuidado paternal." [1]

Excepción se refiere a aquél que queda por fuera del universal para todos, la excepción que funda la regla, pero aquí Lacan habla de un cualquiera y no del padre mítico de la horda, la pregunta es cómo el cualquiera viene a ocupar el lugar que hasta ahora ocupaba el mítico.

En principio el orden de los factores sí altera el producto, primero es necesario un cualquiera que haga excepción para que la función de excepción se transforme en modelo, con la función de excepción sola que designa a un cualquiera no alcanza, es necesario que haya algo, un sustento de ese cualquiera que lo lleve a hacer la excepción, la excepción sola que arrastra a un cualquiera sin un sustento puede llevar a la psicosis por eso Lacan habla de *Verwerfung*. Ahora bien, ¿cuál es ese sustento? El sustento es su *pèrersion*, el goce que lo une a una mujer, para Lacan eso es lo necesario y única garantía para ser padre, la *pèrersion* es entonces lo mínimo indispensable para ser padre; un padre que para hacer de excepción no tiene que ser mítico totémico, sino un cualquiera unido por su goce a una mujer.

Para que subsista el Nombre del Padre nadie debe ocupar su lugar[2], cuando un padre ocupa ese lugar se produce la psicosis, por eso un padre debe dar lugar a la *pèreversión* que es la única garantía de la función del padre, única garantía también de que no se produzca la psicosis; el padre de todos los magisterios es el padre de Schreber, por el contrario el padre rezagado es el padre *pèreverso* y es preciso que tenga a una mujer como causa de su deseo, lo cual lo distinguirá del Nombre del Padre que no desea nada en absoluto.[3]

Aquí lo importante no es que quiera ser padre, tener hijos, tener una descendencia, bla bla bla; sino que se hace padre por el goce que lo une a una mujer, y ese padre puede ser un cualquiera, eso es lo interesante y ahí tenemos un padre que para hacer de excepción no tiene que ser mítico, sino que es un cualquiera al que su goce lo une a una mujer.

"¿En qué este padre puede garantizar el goce, como lo hacía el padre dios en el modelo Freudiano con todas las mujeres?"[4] Pregunta retórica que formula Eric Laurent y que de alguna manera suscribe la idea que intentamos desarrollar, lo que garantiza el goce es su propia perversión.

Tanto en los seminarios 18 y 19 el padre en las fórmulas de la sexuación es la excepción que va a fundar el universal, pero Lacan toma la función del e-pater[5], juego de palabras de Lacan con el *pater familias*, el padre según Lacan debe impactar a la familia y esa es la única función decisiva del padre.

Eric Laurent señala como una definición de la virtud paternal, la de dejar estupefacta a la familia, que el padre produzca una especie de admiración pero que lateralmente respecto del ideal del *pater familia* produzca un efecto particular, el del *pecado* del padre[6].

Es justamente en esa tensión que establece Lacan entre el *Pater Familias* y el *e-pater* donde vemos el intento de pasaje del padre mítico al padre existente, y donde captamos ese sustento que en el seminario 22 llama la perversión.

El objeto *a* causa de un hombre será una mujer, y el objeto *a* causa de esa mujer no será ese hombre sino habría relación sexual, serán sus hijos de los que ella se ocupará, el hombre busca a la mujer y la mujer a los hijos, con los que el padre intervendrá excepcionalmente, indirectamente, no habitualmente.

Por otro lado, tengamos en cuenta el juego de palabras de Lacan, "*pere-versamente* orientado", no solo está hablando de la perversión como perversión polimorfa del macho, rasgo de perversión, condición erótica, también está hablando de padre-versión, versión del padre.

Que un cualquiera por su goce a una mujer haga excepción y se convierta en modelo, eso es dar una versión de la paternidad, para entender un poco mejor esto tenemos que ir a la noción de modelo que está manejando aquí Lacan. Aclaremos que no se está refiriendo a un estereotipo, ejemplo a seguir, etc., sino que toma la noción de modelo del campo de las matemáticas, el

modelo es un representación simplificada de la realidad, esto no es el manual del buen padre sino la manera singular que cada cual encuentra de ser padre.

El cualquiera lo vemos en los distintos padres reales y el ser modelo de la excepción es la manera que tendrá cada uno de arreglárselas con el ser padre, no es lo mismo ser la excepción eso sería el padre mítico, que ser modelo de la función de la excepción eso es el cualquiera, esa será su *pere-versión*, distintas versiones de padre, por lo tanto, cada padre entonces será un modelo, representación simplificada del padre simbólico.

Todos los padres en lo real serán distintas versiones del padre simbólico, son la pluralización de los nombres del padre, el padre modelo es la versión más acabada de la pluralización de los nombres del padre, el significante del nombre del padre está en lo simbólico, los nombres del padre en lo real, desde esta perspectiva entonces cada padre real será una suplencia del padre simbólico por lo tanto un tipo de anudamiento.

Lacan también en el párrafo citado habla del cuidado paternal, que es diferente del cuidado maternal, que tiene más que ver con alimentar, asear, dormir al bebe o niño, cuidado que en la actualidad también es realizado por el papa moderno.

Pero el cuidado paternal es otra cosa, para que haya una constitución subjetiva es necesario un deseo que no sea anónimo, el cuidado del padre Lacan lo relaciona al nombre en tanto es la encarnación de la ley en el deseo[7], el padre al dar su nombre de alguna manera rescata a ese sujeto del anonimato, esto es la nominación.

Lo definitorio es el goce que une al padre a una mujer, se es padre a partir de una mujer, el padre se define por una mujer y no porque tiene hijos.

Por otro lado, hay que destacar la dimensión de una mujer como objeto causa del deseo, diferente del objeto del deseo fantasmático que obtura la castración, aquí es la causa que abre y pone en movimiento al deseo, pero siguiendo el programa de goce *pere-verso* de cada padre, el modo de goce de cada padre será la versión de cada uno para arreglárselas con relación sexual que no hay.

El padre mítico goza de todas las mujeres, el padre modelo de la función es causado sólo por una, ambos son excepción, uno Freudiano, el otro Lacaniano, uno de la época en la que Otro existe, el otro de la época del Otro que no existe.

NOTAS

1. Lacan, J., El seminario libro 22 RSI, texto establecido por J-A Miller, clase del 21 de enero de 1975, *Ornicar?* N° 3, p. 107.
2. Miller, J. A; Los signos del goce; p. 365; Paidós; Bs. As. 1998.
3. Ibid.
4. Laurent, E., "De Tel Aviv a Roma, entre luces y sombras", en Blog-note del síntoma, p. 46, Tres haches, Bs.

As. 2006.

5. Lacan, J., El Seminario Libro 19 O peor, p. 204, Paidos, Bs.As., 2012.
6. Laurent, E., De Tel Aviv a Roma, entre luces y sombras, en Blog note del sintoma, p. 44, tres haches, Bs.As., 2006.
7. Lacan, J., Nota sobre el niño, en Otros escritos, p. 393, Paidos, Bs.As. 2012.

FAPOL - OBSERVATORIO DEL AUTISMO
Universidad Autónoma de Querétaro
13 de mayo de 2017

Panorama de las políticas sobre autismo en México

Paula Del Cioppo ^[1]

Los maestros de educación especial recibimos todo el tiempo la caca, las groserías, los orines, vaya, lo que son estos niños. ¿No le gusta algo? Te avienta el plato. Pero no es con uno, es algo que él hace...

En la escuela se puede hacer mucho, ahí tenemos que aprender a recibir esto distinto que nos traen los niños.

Maestra Especialista, Secretaría de Educación Pública, México.

Introducción

¿Por qué a los psicoanalistas les debería interesar la política?

En principio, porque detrás de toda ley y, por ende, de la política que emana de ésta, hay una concepción del sujeto, en este caso, de las personas autistas. Pero también del rol de los profesionales y las instituciones que atienden esta problemática.

En la actualidad, en México y en el mundo las políticas para la atención de los trastornos del espectro autista (TEA) se ubican en el paradigma de la adaptación social. Se podría decir que el conductismo y las neurociencias hegemonizan el discurso social y político alrededor de este tema. En algunos países donde el psicoanálisis es una referencia importante en el área de la salud mental, -Bélgica, Francia-, existen leyes que no aconsejan o directamente prohíben que quienes padecen estos trastornos sean atendidos por psicoanalistas. Así, promueven el método de Análisis Conductual Aplicado (ABA) como referente exclusivo del abordaje científico de la condición autista. En México no existe una prohibición explícita para el psicoanálisis y éste parece más bien invisibilizado en el campo de la salud mental. Lo anterior implica algunos obstáculos, pero también áreas de oportunidad para un diálogo entre psicoanálisis e instituciones públicas y privadas que trabajan con personas autistas.

Los psicoanalistas de la orientación lacaniana son conscientes de que el tratamiento del autismo es un programa de investigación, no una ciencia o un método acabado. En ese sentido, no niegan la efectividad de otros tratamientos y suponen que no son excluyentes con el tratamiento analítico. Sin embargo, creen que es vital establecer una diferencia entre la relación de los sujetos con el saber y con la educación, por un lado, y el "aprendizaje repetitivo de comportamientos estereotipados", por otro (Laurent, 2013). Estos últimos, a veces son inculcados de manera forzada a través de recompensas y castigos, metodología propia del conductismo.

El Observatorio de la FAPOL se propone contrarrestar el pensamiento único en torno a la conceptualización y tratamiento del autismo con las herramientas propias del discurso analítico: la interpretación y el acto. Para ello es necesario entender el estado de la cuestión y los caminos por donde se puede transitar.

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados preliminares de un sondeo de la política pública sobre autismo. Se trata de un work in progress que incluye el análisis de la ley y de algunos programas de salud y educación, así como el trabajo de campo realizado por integrantes del Observatorio de Políticas de Autismo desde la NEL CDMX. Ante todo es un trabajo de Escuela, orientado por el deseo de saber cómo dialogar con los actores sociales que se ocupan de las personas con autismo en el México de hoy.

El escrito se organiza en dos partes. Primero, una lectura de la Ley General para la Atención y Protección a Personas con la Condición del Espectro Autista. Segundo, una lectura de los planes de salud y educación de las últimas dos administraciones, que se encuentran en proceso de ajustes en relación con la nueva normativa.

1. Legislación

La *Ley general para la atención y protección a personas con la condición del espectro autista* se promulgó el 30 de abril de 2015 con el objeto de "impulsar la plena *integración e inclusión* a la sociedad de las personas con autismo (...)" (Art. 2).

El principal acierto de esta ley es inscribir en el ámbito de los derechos humanos un asunto que hasta el momento estaba en la nebulosa. De esta manera, la norma se rige por los principios de autonomía, dignidad, igualdad, inclusión, entre otros, de las personas autistas. Asimismo, establece la alineación de las legislaciones y programas estatales con la política pública a nivel federal. En este sentido, a partir de un sondeo hemerográfico se ubicó que 16 estados cuentan con una ley específica de autismo o han armonizado las leyes relativas a esta materia[2], mientras que otros 15 aun no lo han hecho[3] aunque existen iniciativas en curso. Este tema está en disputa - conceptual, simbólica, presupuesta-, por lo tanto es un momento de transición donde se producen desplazamientos de un momento a otro.

En el artículo 10, la norma establece una serie de derechos, entre los cuales podemos destacar:

la evaluación temprana, un asunto que está a la cabeza de los reclamos dirigidos al Estado, dado si el autismo se detecta a tiempo, el tratamiento es más eficaz.

recibir consultas clínicas y terapias. Un punto importante debido a las carencias en la cobertura de servicios de salud, que dejan en la intemperie a una parte importante de la ciudadanía.

\ cuidados, tratamientos y *medicamentos*.

A la inscripción de estos sujetos en el Sistema de Salud (IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.).

A una educación inclusiva.

A la participación en la vida productiva.

La ley hace hincapié en la necesidad de que el Estado promueva la investigación, un tema que no es menor dado que hasta hace poco no existía ningún estudio relevante y significativo sobre la prevalencia del autismo. Así, no fue sino hasta abril de 2016 que se expusieron los resultados del primer estudio epidemiológico de prevalencia del TEA, que reveló que la proporción de esta enfermedad en México es de un niño por cada 115[4].

La ley presenta algunas inconsistencias entre sus principios y lo que realmente ocurre a la hora de su implementación. A propósito del *Día Internacional de Concientización sobre el Autismo*, -2 de abril-, se verificó que el principal reclamo de diferentes actores en torno a este problema es que la ley es "letra muerta". Esto debido a que, si bien el espíritu de la norma es garantista, en la práctica existen limitaciones, principalmente escasas de recursos materiales y humanos para su ejecución.

Otras barreras para una atención adecuada a la población con autismo son: sub-registro de información, ausencia de intervenciones educativas intensivas en escuelas públicas, atención fragmentada en los servicios de salud, carencia de equipo profesional especializado, etc.

Algunos focos rojos de la ley son:

a. El derecho a recibir medicamentos, cuando la investigación científica sostiene que no existe un medicamento específico para el autismo y que los fármacos para la sintomatología asociada al TEA tienen efectos adversos. Se trata de un asunto que debe ser regulado responsablemente si no se quiere caer en los excesos de la infancia medicalizada. Respecto de este asunto, a modo de comparación, el Instituto Nacional de Salud Británico, promueve un uso mínimo de fármacos[5].

b. El artículo 17, menciona la prohibición de terapias "riesgosas". Aunque no se prohíbe explícitamente ninguna terapia, se deduce que existen terapias adecuadas y terapias peligrosas. Luego, si tomamos en cuenta la orientación cognitivo- conductual y de neuro-desarrollo que propone la ley, el psicoanálisis podría caer fácilmente en esa pendiente. En nuestro país, la orientación lacaniana en materia de autismo es bastante desconocida, pero no ocurre lo mismo con la del psicoanálisis tradicional. Esta última ha sido particularmente descartada. En el artículo "Autismo en México. Autismo en el mundo", de Carlos Marcín Salazar, -referente académico y

clínico del tema en el país-, dice "lo que parecía una falla para establecer la relación afectiva, ahora se entiende en un contexto científico más amplio como un TGD, y no como un trastorno mental de *orígenes oscuros escondidos en el inconsciente*" (Marcín Salazar, 2006, p. 2).

c. Otro punto difuso de la ley es la mención del "sector social" con el que las instituciones públicas deberán establecer mecanismos de concertación para su cumplimiento. De acuerdo con la norma, el sector social estaría representado por el "conjunto de individuos y organizaciones que no dependen del sector público y que son ajenas al sector privado". Aparentemente, se trata de un territorio indefinido, difícil de supervisar, donde se incluirían fundaciones como Teletón o Iluminemos de Azul, entre otras.

Este punto hay que verlo en perspectiva con las lagunas que deja el Estado, vacío que es llenado con otras iniciativas. Al respecto, en Veracruz existe una denuncia acerca de los apoyos públicos entregados a Teletón, que es una iniciativa privada y opera como quiere, sin supervisión[6]. El Observatorio realizó una visita al Centro de Autismo Teletón de Ecatepec, Edo de México, donde se identificó que la fundación tiene una impronta religiosa, -lo que nos da una idea de cómo se piensa la función de lo simbólico en el tratamiento de niños autistas. Luego, que cubre una demanda creciente de atención: 220 niños por año. Por cada chico que recibe atención hay 15 esperando[7].

d. El reglamento de la ley-la letra chica del contrato-, establece una serie de asuntos dignos de atención.

acciones están sujetas a la disponibilidad presupuestaria. Por lo tanto, se deja la puerta abierta que, efectivamente, la ley sea "letra muerta".

agnóstico se debe establecer "conforme a categorías reconocidas por la comunidad científica". En el texto local, la comunidad científica es sinónimo de la Asociación Psiquiátrica Americana (APA).

atención incluye: terapias del lenguaje, entrenamiento de habilidades, terapia conductual. intervención psicoeducativa en base a principios de modificación de la conducta y técnicas sustentadas en teorías del aprendizaje. O sea, ninguna apuesta por la subjetividad al modo en que ésta se entiende en la orientación lacaniana.

dirección Integral de la Familia (DIF) procurará la coordinación de acciones con organizaciones de la sociedad civil focalizadas en TEA. Aquí podría haber un área de oportunidad para el psicoanálisis.

La Ley no ha estado exenta de avatares, lo que revela la trascendencia que ha adquirido este tema en la agenda pública. En junio de 2015 la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) promovió una acción de inconstitucionalidad que acabó en la anulación de los artículos que obligaban a tramitar "certificados de habilitación" para acceder a un trabajo, entre otras actividades.

En definitiva, la política en materia de autismo no es un asunto cristalizado. Se trata de un momento de acomodos y transiciones en el cual es posible dialogar con los actores intervinientes, en particular debido a los límites que encuentran instituciones y profesionales para ejecutar las

acciones que manda el Estado.

El Observatorio realizó un sondeo de las consecuencias inmediatas de la Ley en la Ciudad de México (CDMX) y en los estados de Chiapas, Sinaloa y Querétaro.

En CDMX se inauguró la primera Clínica de Autismo de la entidad[8] en febrero de 2016. Asimismo, en la página de la Secretaría de Salud local se dispuso un cuestionario para que los padres puedan identificar los comportamientos de sus hijos a través de indicadores, arrojando un "pre-diagnóstico de padres". Integrantes del Observatorio visitaron la clínica de Azcapotzalco e identificaron que brinda atención a la población que no está afiliada a ningún sistema de seguridad social. Por otro lado, existe una gran demanda de atención, aunque los profesionales a cargo detectaron que muchas veces los niños llegan mal diagnosticados por otras instancias de salud. En el área de psicología se realizan tratamientos de acuerdo a las necesidades de cada niño (no hay un método único). Es un proyecto en construcción, abierto al diálogo con diferentes perspectivas clínicas. El uso de medicamentos es restringido, no tanto por una cuestión ética o científica, sino porque no son suficientes. Por otro lado, en CDMX se visitaron dos centros privados de atención a personas autistas. Ambos definen al autismo como un problema neurológico. Uno de éstos trabaja con el enfoque CCC (conecta, comunica, crea) y con play room, un espacio en donde se observan las interacciones del niño con los objetos. La valoración se lleva a cabo por la observación en el Play Room, una entrevista a los padres (ADI-R) y otras entrevistas semi-estructuradas.

En Chiapas se inauguró la Clínica de Trastornos del Espectro Autista en las instalaciones del DIF estatal. Luego, en agosto del 2016 se inauguró la clínica de autismo y estimulación temprana "La albarrada" en San Cristóbal de las Casas. Ambas responden a la gran demanda de atención a niños con esta condición. Las autoridades aseguran la eficacia en sus resultados a través de una "rehabilitación en menor tiempo". Además, el gobierno presume la creación de un robot humanoide para trabajar la sociabilización de los niños autistas.

En Querétaro se entrevistó a una profesional que trabaja en el sector privado e informó que la Ley no tuvo hasta el momento grandes repercusiones. En esa entidad los padres de familia y los profesionales independientes son quienes más promueven el tema. El DIF, a través de su Centro de Rehabilitación, ofrece terapia del lenguaje pero no un tratamiento especializado para niños con autismo. En cambio, otorga recursos a asociaciones civiles y privadas que trabajan con esta población. Teletón tampoco ofrece una atención especializada para personas con TEA. De acuerdo con la informante, los psiquiatras y neurólogos de referencia en el estado tienden a sobre-medicar a esta población. Sin embargo, el principal problema se ubica en el ámbito educativo donde muchos niños son rechazados de las escuelas. También se refirió a la necesidad de concientizar a la sociedad civil para convivir con la situación de esta población en espacios públicos como restaurantes, cines, supermercados, etc.

En Sinaloa la legislación sobre la integración de personas con discapacidad, donde aun se contempla al autismo, no ha sufrido modificaciones en poco más de una década.

2. Programas de Salud y Educación

La política de salud en materia de autismo se orienta por las Guías de Práctica Clínica que se desprenden del Plan Sectorial de Salud[9]. El objetivo de estos instrumentos es *estandarizar* las acciones para informar, identificar la población en riesgo, establecer los criterios clínicos para la detección temprana y la integración de equipos multidisciplinarios para atender al paciente y su familia. El autismo se define con base a la clasificación internacional de enfermedades (CIE 10 y el DSM IV TR), como problema vinculado al neurodesarrollo con manifestaciones cognitivas y conductuales.

Algunas *intervenciones* recomendadas son: programas dirigidos a los padres; apoyo visual a la comunicación espontánea que genera *imitación* y una conducta social comunicativa; programas intensivos de conducta (Lovaas); control de trastornos del sueño y estereotipias para aumentar las conductas positivas y mejorar el contacto social; intervenciones farmacológicas, entre otras.

La guía clínica del Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro (HPI) aclara que el autismo no tiene cura ni medicamento específico. Para su tratamiento se requiere la intervención del sector salud y del sector educativo, para mejorar la adaptación de estos sujetos a partir de un "manejo integral". Éste comprende: detección temprana, tratamiento médico- farmacológico, y atención psicosocial. En este instrumento se recomienda el método ABA. En las conclusiones se plantea la preocupación por la proliferación de tratamientos novedosos: delfinoterapia; equinoterapia, vacunas, que no están sustentados científicamente y que son muy costosos para las familias.

La política educativa se orienta por el principio de la *inclusión* que tiene en cuenta la diversidad de situaciones de los niños. Una cuestión importante es que el modelo educativo rechaza las aproximaciones clínicas, a las que se ve como excluyentes y discriminatorias. La población objetivo son: pobres, discapacitados, indígenas, población rural, migrantes y personas que han abandonado el sistema educativo. Llama la atención la variedad de situaciones que se ponen en continuidad.

En las reglas de operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa (PIEE) se establece que para fines prácticos, los niños con condición de TEA quedan incluidos en el conjunto de "alumnos y estudiantes con discapacidad". Sin embargo, en el modelo de atención de la Dirección de Educación Especial (DEE) de la CDMX, -que tomaremos como referencia de la implementación del PIEE-, la atención está dirigida a los "alumnos con discapacidad intelectual, visual, auditiva o motriz, discapacidad múltiple o *trastornos graves del desarrollo*".

Los servicios de educación especial se organizan en:

- a) Unidades que funcionan como apoyo al interior de las escuelas regulares (USAER y UDDEI).
- b) Centros de Atención Múltiple (CAM), un servicio escolarizado que aloja a sujetos con situaciones

graves de salud como discapacidad múltiple y trastornos graves del desarrollo.

El enfoque del PIEE se basa en el *modelo social de la discapacidad* en el cual la discapacidad no es del sujeto sino del contexto. Entonces los CAM y las escuelas regulares deben generar las estrategias necesarias para que las personas tengan acceso a los servicios educativos y no al revés.

Hasta aquí los ideales, tal como se expresan en los programas y modelos de atención de educación especial. Sin embargo, ¿qué sucede realmente en la práctica con los sujetos con TEA? En dos entrevistas realizadas con educadores de la DEE de la CDMX, se encontró lo siguiente:

a. La escuela constata la epidemia de diagnósticos de autismo que proliferaron desde el año 2000 a la fecha. Cada vez llegan más niños con TEA, pero en la práctica se verifica que en muchos casos se trata de una evaluación equivocada.

b. La DEE de la CDMX implementa la "práctica entre varios" para trabajar con autistas y niños con necesidades educativas especiales. En 2005 la Dirección dio a conocer un nuevo "método" de trabajo en el aula, inspirado en el psicoanálisis. Algunos años después se capacitó a un grupo de maestros en el nuevo método. Luego, se realizaron una serie de cuadernillos a modo guía donde éste se sintetiza a partir de cuatro herramientas.

- Posición del saber - no saber
- Construcción de un ambiente normado
- Comunicación indirecta
- Atención distraída del docente

Las opiniones respecto de los beneficios de esta metodología de trabajo son encontradas. En los informes de la DEE aparecen testimonios de maestros que valoran la práctica entre varios Pero en la entrevista a profundidad con personal jerárquico de la Dirección surgieron las siguientes preocupaciones:

- La práctica entre varios es un asunto complejo, que nace en instituciones de corte clínico, aunque realicen actividades educativas en paralelo. ¿Es posible establecerla como línea de trabajo en un espacio con las características de la escuela pública? ¿Qué de lo analítico se articula convenientemente al proceso educativo?
- Como la metodología es difícil de entender, cada maestro hace lo que le parece.
- Asimismo, cada profesional debe buscar capacitarse en este método por su cuenta.
- Tal como se establece en las guías de la DEE, el método parece una mezcla entre conductismo (ambientes normados-regulados) y psicoanálisis. Habría que interrogar si se trata de una "enunciación plur al" o de colectivos identificados con una metodología.

c. Los intentos de forjar una cultura de derechos humanos en las escuelas chocan con el rechazo a la diferencia de las personas que las integran, en particular de los adultos. Se trata del malestar ante la población discapacitada o autista, pero también ante los profesionales de educación

especial. En la práctica se producen expulsiones de niños problemáticos de las escuelas regulares, que son derivados a los CAM. Sin embargo, aunque los adultos reproducen la segregación, para los niños el enfoque de derechos humanos ha generado cambios. Los niños aprenden a convivir con la diferencia.

Mientras tanto, en el aula permanece la pregunta acerca de qué hacer con los niños autistas, cómo alojarlos, cómo orientarse. En una entrevista a profundidad realizada a una Maestra Especialista, la informante comenta: "Veo que hace falta dar una respuesta a los niños. Me conmueve ver en el CAM a niños que siguen sin lenguaje y están en calidad de algo que anda por ahí.... Sombras... Es una fotografía muy fuerte de lo que pasa".

Conclusiones

A modo de cierre se presentan las siguientes conclusiones que, debido a que el sondeo sigue en proceso, tienen un estatuto preliminar.

1. Mientras en las instituciones de salud prevalece el discurso científico -hegemonizado por la APA y el conductismo-, en las instituciones educativas predomina el discurso de derechos humanos. Por lo tanto, en las segundas hay más canales para un diálogo con la perspectiva de la subjetividad. La escuela ataja una parte de lo que el sector salud expulsa (detección, atención). La convocatoria a un diálogo es más factible si se invita a cada profesional, uno por uno, no necesariamente a la institución.
2. La Asociación Mundial de Psicoanálisis tomó como bandera el significante "batalla", a propósito de la situación de Europa y del título del libro de Eric Laurent. Pero en el contexto mexicano, ¿se trata de una batalla o de una conversación? En principio, habrá que dar a conocer una posición, -la epistemología y la ética propias del psicoanálisis- que se resume en "escuchar a los autistas". Pero escuchar a los autistas no tiene una interpretación literal; es algo distinto de lo que se entiende habitualmente por la escucha psicoanalítica. Para transmitir esta diferencia hay que entender qué es lo propio del psicoanálisis. Por eso la importancia de la lectura y la acción orientadas por la Escuela.
3. Es importante reconocer en qué momento del proceso de investigación en torno al autismo se encuentra el psicoanálisis de la orientación lacaniana y ser coherentes con ello.
4. En cuanto a la participación de los psicoanalistas en el terreno político en México, la orientación planteada por Eric Laurent, -más allá de las diferencias de contexto entre Europa y América latina- es esclarecedora. El psicoanalista de la ECF propone operar sobre el discurso de la falta desplazándolo y transformándolo en un discurso original sobre la causa del autismo. Por lo tanto, la invitación es a dejar la queja para dar lugar a la ética.

Referencia bibliográfica y hemerográfica

- Laurent, E; (2013). *La batalla del autismo. De la clínica a la política*. Buenos Aires: Grama ediciones.
- Marcín Salazar, C; (2006). Autismo en México, Autismo en el Mundo. *Psicología Iberoamericana*, 14() Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133926960001>

NOTAS

1. Representante del Observatorio de Políticas de Autismo de la Federación Americana de Psicoanálisis de la Orientación Lacaniana (FAPOL).
El trabajo de campo contó con la participación de los integrantes del "Espacio de investigación y estudios de autismo", creado a partir de la representación en el país del Observatorio de Políticas de Autismo de la FAPOL: Martha Eugenia Aguirre; María del Carmen García Rivera; Beatriz Gastelum; Erendira Molina Espinosa; Betsy Rivera Arguello; Fernando España; Paula Del Cioppo.
2. Estado de México, San Luis Potosí, Nuevo León, Oaxaca, Yucatán, Baja California, Sonora, Tamaulipas, Coahuila, Quintana Roo, Tabasco, Zacatecas, Nayarit, Durango, Tlaxcala, Colima.
3. Jalisco, Puebla, Michoacán, Guanajuato, Chiapas, Veracruz, Sinaloa, Guerrero, Querétaro, Hidalgo, Morelos, Chihuahua, Aguascalientes, Campeche y BCS.
4. Autismo, padecimiento en uno de cada 115 niños en México. Promoción de la salud. Centro de Noticias. Recuperado de: <http://www.promocion.salud.gob.mx/cdn/?p=19970>
5. El National Institute for Health and Care Excellence (NICE) del Reino Unido es la organización responsable de diseñar los estándares de calidad que implican a la sanidad del citado país. El Instituto promueve una tendencia a usar la mínima cantidad posible de fármacos. Recuperado de: <https://autismodiario.org/2014/12/31/lo-mejor-en-investigacion-sobre-autismo-del-2014/>
6. "Diputada denuncia entrega de apoyos públicos al Teleton". Recuperado de: <http://eldemocrata.com/diputada-denuncia-entrega-apoyos-publicos-al-teleton/>
7. En la visita realizada por Martha Aguirre, se realizó la siguiente observación: "Al ingresar al Centro se pasa por este espacio, semicircular, no muy grande, donde sobresale un gran Cristo, y frente a él, varias hileras de bancas largas. Este lugar lo tienen, más allá del mensaje religioso, *para que los niños vayan aprendiendo a comportarse en lugares como éste, donde haya que guardar silencio y estar sentados*; como por ejemplo, las visitas al médico, cines o algún evento social que requiera de este comportamiento".
8. "Clínica de intervención de trastornos físicos, sensoriales y del neurodesarrollo", ubicada en la Delegación Azcapotzalco.
9. Guía de Práctica Clínica "Diagnostico y Manejo de los TEA" (Secretaría de Salu, 2012) y Guía Clínica "Trastornos Generalizados del Desarrollo" (2009) elaborada en el Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan Navarro (HPI).