




## **Boletín Radar Junio 2010 2**

**Editorial**  
**Ana Eugenia Viganó**

Estimados lectores:

**"Cuando ya no tengas más palabras,  
habla, comienza el sonido  
no pares, inventa la palabra  
excava dentro de las sílabas (?)  
excava, comienza de nuevo  
la lengua comenzada, no vaciles  
no te pares, escribe la letra nueva?"** 

El pasado sábado 19 de junio tuvo lugar en el Auditorium del World Trade Center de Barcelona el **Forum "LO QUE LA EVALUACION SILENCIA. Un caso urgente: el autismo"** promovido por la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis y que contó con los auspicios de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, el Instituto del Campo Freudiano en España, el Campo freudiano en Bélgica, Francia e Italia y el apoyo de distintas instituciones públicas y privadas. El evento fue un éxito en la acepción más común del término: una gran audiencia, participaciones múltiples, diversidad de estilos y presentaciones que mantuvieron durante 9 horas a los asistentes con un vivo interés y un activo compromiso. Pero, si este **Radar** logra su objetivo, podrán ver algunas pinceladas no sólo de un éxito, sino de una puesta en forma de lo que a partir de la orientación de **Jacques-Alain Miller**, podemos llamar "*acción lacaniana*"

En primer lugar podrán leer la ponencia de **Juan Pundik** (ELP), Presidente de la Plataforma Internacional contra la medicalización de la infancia, titulada "**¿Hacia dónde vamos?**" Allí el ponente abre con una contundente definición acerca de la convocatoria: "Lo que la evaluación silencia es que el goce no puede ser evaluado" para luego dar sus argumentaciones acerca de la marcha de las cosas, y de la posición de resistencia respecto de este *que todo marche* pretendido por el discurso del amo, desde un claro posicionamiento político.

En segundo lugar traemos una ponencia inédita, que mucho agradecemos a su autora **Mariana Alba de Luna** (ACF) quien amablemente nos concedió su autorización para publicarla en el **Radar**. **Mariana Alba de Luna** es una colega mexicana que reside y trabaja en Francia desde hace varios años con niños autistas, por lo cual esta publicación cobra ?para ella y para nosotros- un especial valor: el de compartir, por esta vía, su trabajo con los compatriotas. La presentación "**Una página abierta a lo inesperado ?poética del síntoma en institución**" contiene una bellísima viñeta clínica acerca del detalle, de la

invención posible para estos sujetos en tanto puedan encontrarse con un partenaire que sostenga tal apuesta por la novedad, por su creación.

Seguidamente presentamos dos reseñas de lo que para cada uno de sus autores fue la experiencia de este Foro.

La de **Margarita Álvarez** (ELP) con mucha precisión y detalle, nos va acompañando en el ritmo de una jornada larga e intensa, a través de un cuidadoso hilván de lo que para ella resultó lo más destacado de las intervenciones. Por mi parte, extraigo la hermosa referencia a la Conferencia de **E. Laurent** (que esperamos pueda darse a conocer a la brevedad, para poder estudiarla en detalle) donde nos dice: *"El psicoanálisis es un espacio de juego: juego de la palabra en la neurosis, juego en la clínica con niños, juego de construcción de una lengua personal en la psicosis, juego de construcción de un borde en el autismo. Todo vale para producir este borde, para obtener un efecto de resonancia, una satisfacción en el intercambio."* También subrayo lo que debió ser un momento muy emotivo del evento, el recitado a cargo de **Mercè Managuerra** -actriz y profesora de interpretación del *Institut del Teatre de Barcelona*- quien leyó su propia traducción al castellano de un conocido poema de Lluís Solà (del cual un fragmento figura como epígrafe de esta nota editorial)

La reseña de **Fernando Martín Aduriz** (ELP) lleva por título "**¿Biodisciplinar a los sujetos autistas? Un novedoso apartheid psicológico**" y resuena con otro estilo, sello de su autor. Finaliza su relato con una serie de chispazos que, vía *Twitter*, él mismo ha podido producir y transmitir a los colegas que se dan cita en esa nueva vía de comunicación (aún en vías de exploración a través de quienes nos hemos sentido convocados a experimentarla)

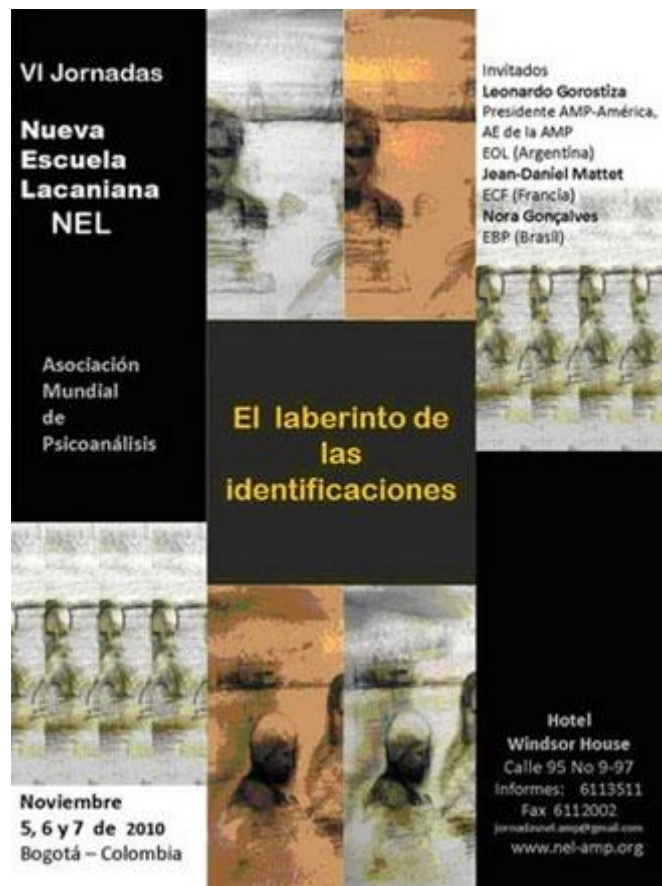
Antes de despedirnos, renovamos la invitación a participar en nuestras **VI Jornadas de la NEL (Nueva Escuela Lacaniana)** que se realizarán el próximo **5, 6 y 7 de noviembre** bajo el título "**El laberinto de las identificaciones**", en Bogotá, Colombia, recordándoles que en nuestra Web [www.nel-mexico.org](http://www.nel-mexico.org) podrán encontrar los ejes temáticos y la información que vamos recibiendo acerca de este evento.

## **VI Jornadas de la NEL**

### **El laberinto de las identificaciones**

**Noviembre 5, 6 y 7**

**Hotel Windsor House, Bogotá**



Como siempre, les auguramos una provechosa experiencia de lectura.

**Ana Viganó**

Moderador **Radar**

- L. Solà, "Poema nº 1". En: Entre belleza i dolor. (Traducción de

## ¿Hacia dónde vamos?

Juan Pundik

Intervención de Juan Pundik en el Foro de Barcelona del 19.06.10

Lo que la evaluación silencia. Lo que la evaluación silencia es que el goce no puede ser evaluado. Estamos resistiendo una poderosa ofensiva, destinada a destruir nuestra subjetividad, desencadenada por los dueños del mundo. Las técnicas de evaluación pretenden transformarnos y diluirnos en un número en la estadística, diagnosticarnos con un número de los del DSM-IV, colocarnos bajo el poder de las neurociencias, la psiquiatría oficial y las TCC y someternos mediante sus drogas: el soma de Un Mundo Feliz de Aldous Huxley y el 1984 de George Orwell. Domesticarnos como a animales para así devolvernos a esta servidumbre de la gleba, en la que están transformando el mercado de trabajo, y arrojarnos a un pasivo papel de consumidores.

En un país de poco más de cuarenta millones de habitantes el año pasado se consumieron treinta millones de cajas de antidepresivos que, por decisión de la corrupta Agencia Europea del Medicamento y de la corrupta Comisión Europea, ya se les puede administrar a los niños. Todos al servicio de la industria farmacéutica, uno de los dueños del mundo. El 20% de nuestra población infantil está siendo drogada con metilfenidato, tranquilizantes, ansiolíticos, antidepresivos, antipsicóticos y antiepilépticos por trastornos inventados por el DSM editado por los propios laboratorios.

El DSM refleja el intento, más universal que haya existido, de ataque a la subjetividad y de intromisión totalitaria en la vida de los individuos pretendiendo someternos genérica, universal y colectivamente a la condición de trastornados, destinados a tratamientos cognitivos-conductuales y medicación, por cuenta de la autoridad de los burócratas del estado, con derecho para intervenir, incluso coercitivamente, en nuestra intimidad. Es parte de un proceso de transformación totalitaria de las sociedades democráticas, instrumentado por la industria farmacéutica a través de funcionarios de la OMS, Organización Mundial de la Salud, las agencias nacionales de medicamentos, una parte del colectivo médico, psiquiatras y docentes.

En Francia lanzaron la enmienda Accoyer, el informe del Inserm y el "Libro negro del psicoanálisis". En España directamente nos ignoran. El DSM-I que en 1968 contenía la descripción de 119 conductas diagnosticables como patológicas las ha ampliado en la edición del DSM-IV a 886 e incluye, entre ellas, algunos comportamientos tan generales que cualquiera puede ser encuadrado en sus diagnósticos y ser en

consecuencia medicada, incluso de por vida. Uno de cada tres niños holandeses toma fármacos para la hiperactividad, un trastorno inexistente.

Fernando Polack un pediatra argentino residente en EE.UU. declaró en un reportaje: "Cuando empecé a hacer pediatría en Michigan, se presentó una chica que tenía una parálisis histérica. Fascinado por abordar la sintomatología psicoanalíticamente, llamé al supervisor muy entusiasmado. Casi me desmayo cuando el supervisor mandó llamar al kinesiólogo. Intente explicarle el riesgo de generar un síntoma más grave aún: quedarse ciega. El supervisor me miro sonriente y me dijo: "en ese caso la derivaremos al oculista".

He elegido los casos de Francia, Holanda y Estados Unidos para que nos sirvan para visualizar hacia donde se dirige la sociedad en la que vivimos y para que esa anticipación nos permita prepararnos para defendernos del oscuro futuro que la globalización nos tiene previsto.

Pero ¿Qué hace un chico como yo en una Mesa como esta con una bióloga molecular, un bioquímico y un astrónomo? El programa me presenta como psicoanalista porque psicoanálisis es lo que practico diariamente. Pero esta mesa en la que me han incluido se llama La Ciencia y el Método científico. Debo ser un inclasificable al que no sabían donde incluirlo por qué, de acuerdo con el discurso de Jacques Lacan, desconfío de la ciencia que suele estar al servicio del amo. Yo me definiría mejor como un militante político, que es lo que no he dejado de hacer desde mis 14 años de edad.

La medicalización de la infancia es un problema político de primer orden que requiere respuesta política. El gobierno no es el poder. Independientemente de los gobiernos de turno, el poder está en manos del neoliberalismo, una concepción economicista para la cual no hay sociedades, ni naciones, ni pueblos, ni tradiciones, ni culturas, ni humanidad, ni sujeto. Sólo existe el mercado, y para imponer sus "leyes" todos los medios son "lícitos". Ese neoliberalismo es el que orienta las políticas de la industria farmacéutica. Por eso esta lucha es política, y por eso este es un discurso político, cuyo objetivo es fortalecer a un movimiento ciudadano que pretende conseguir que no se drogue a los niños con fluoxetina, ni con paroxetina, ni con metilfenidato, ni con ninguna sustancia que pueda producirles más riesgos y más reacciones adversas que beneficios comprobados. En esto hay un psicoanálisis y psicoanalistas que estamos comprometidos con la lucha por la libertad, la democracia, la justicia y los derechos y la dignidad humanas que el neoliberalismo y la sociedad de mercado están poniendo en grave riesgo. Dijo Albert Einstein "El mundo es un lugar muy peligroso, no tanto por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan pasivamente a ver qué pasa". Hacia donde vayamos será responsabilidad de cada uno de nosotros. Muchas gracias.

Barcelona, 19 de junio de 2010

- Fuente digital: <http://ampblog2006.blogspot.com/search?q=autismo>

PLATAFORMA INTERNACIONAL CONTRA LA MEDICALIZACIÓN DE LA  
INFANCIA [plataformaicmi@comunicar.e.telefonica.net](mailto:plataformaicmi@comunicar.e.telefonica.net)

## **« Una página abierta a lo inesperado » ...poética del síntoma en institución**

**Mariana Alba de Luna**

Francia / México. Centro Hospitalario du Clos Benard, Aubervilliers, Francia

En el « semeness » del autismo, hay siempre algo novo para quien sabe mirar, para quien sabe también a veces?esperar. Ir a su encuentro, es aceptar depositar una página en blanco, abierta a la sorpresa donde lo nuevo aparecerá de forma singular. A menudo los niños autistas son descifrados a partir de lo que hacen en lo incongruente, pero rara vez a partir de a lo que puede servirles sus inventos, y de lo que pudo haberles llevado al rechazo de los otros y del lenguaje. Lo paradójico es que vemos que el niño autista se defiende del lenguaje con el lenguaje mismo. Así, Luis utiliza cada vez la misma frase para pedir casi todo, « subir-arriba!» : para que se le tome en los brazos, para montar en el auto, o cuando quiere que le sirvan mas Coca-Cola en su vaso. Es posible que el autista se defienda de lo imprevisible del lenguaje. Pero eso, a partir de los restos de un vínculo que se quedó fijo, construyendo con esos restos una gramática singular. Sus métodos de defensa contra lo arbitrario de la palabra son únicos. El trauma del niño autista no es entonces un « agujero negro », ni una « fortaleza vacía », el trauma se encuentra en la lengua como orden simbólico. El autista hace uso del lenguaje a partir de la ecolalia, o las frases extraídas de un ready-made, o de comportamientos de lenguaje binarios on-off apegado a sus objetos-complementos, ello nos muestran cómo, incluso en los casos más extremos, estos sujetos encontraron ya cómo afrontarlo: ¡de un empuje-al-estrago primario decidir ir hacia a un empuje-a-la-creación !

Tony sentado en el suelo manipulaba sus pequeños objetos. Entre las piedritas que lanzaba al aire, había un pedacito de papel. Extrajo el papelillo llevándolo hasta el nivel de sus ojos. Ahí lo soltó, y observaba atento su lento avanzar hacia el suelo. Desde su llegada a la institución, Tony permanecía casi siempre tirado en el suelo con sus piedritas. Me llamó la atención la contemplación del niño ante este papelito ligero que giraba. Pero, sobre todo, lo que era nuevo, era que, sentado, ¡trataba de decir fonemas para acompañar el caer de este objeto frágil! : « ma-me-di-du-de », cantaba ante el objeto separado de él. Separarse de su objeto ya no parecía hacerle sentir un agujero sin fondo ante él, sino hacer existir un espacio donde poder incluir sonidos! Allí, en el intervalo, había tiempo suficiente para llenar los espacios como escritura de una partitura musical. Tony había tomado el riesgo de soltarlo! El movimiento cantado del papel le permitía incluir sonidos sin ser posteriormente capturado por los efectos de estrago en su cuerpo, como lo era con la piedra. Cuando se echó a reír de nuevo al soltar su papel, opté por decir: "¿Tal vez cuando



los ma-me-di-du-de se van volando de tu boca, tú sientes algo extraño en tu cuerpo que te agita?" Tony pudo mirarme en ese momento preciso. Al día siguiente, jugaba afuera de pie con el viento. Le oí decir al soltar su papelito al aire: «¡vuela!».

Los intentos de decir de nuestra parte, son sólo una propuesta que apunta a reconocer ahí a un autor! ¿Pero, podemos hablar de invención sin la elección decidida de apostar que para ese niño era posible la invención "autista"?

Sirviéndose para nuevo uso de los pedazos de la lengua, Tony puede así transformar un estrago, en una pequeña organización inédita. « Única, y sin precedente no sólo porque esta invención parece surgir después de un aparente caos, sino porque la sintomatización singular así operada, desde la lengua misma, parece resonar para el propio niño con un pedazo de real - sin nombre - ya encontrado. »[1] Tony podía ahora escuchar, sin ser roto por la lengua! El psicoanálisis y los propios niños vienen a enseñarnos con la delicadeza de un detalle, que un diálogo inédito es posible con ellos! La posición psicoanalítica de Freud y Lacan que nos guía, apuesta a aprender del autista, para comprender cómo se las arregla para hacer frente al goce pulsional que lo desborda. El niño autista no puede ir hacia el lazo social sin un partenaire. La confrontación con el Otro, es siempre dolorosa: su voz, sus palabras y sus significantes, lo aterran. Nos parece importante que él pueda contar con la posibilidad de un lugar donde forjar un mundo a su medida, un mundo de posibles frente a tantos imposibles, un lugar donde alojarse a fin de sintomatizar su mundo. Es crucial para el autista encontrarse con un A-socio capaz de sostener una función terapéutica y no un rol de Amo devastador.

- Publicado con la amable autorización de la autora.

Y-C Stavy, psiquiatra y psicoanalista, in Conferencia inédita e el Congreso Internacional Autismo, Universidad de Rennes 2, Noviembre 2009, Francia.

## **Lo que la evaluación silencia. Un caso urgente: el autismo**

**Margarita Álvarez Villanueva**

Auditorium World Trade Center, Barcelona, 19 de junio de 2010

Reseña Forum

El pasado sábado 19 de junio tuvo lugar en el Auditorium del World Trade Center de Barcelona este Forum promovido por la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis que contó con los auspicios de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, el Instituto del Campo freudiano en España, el Campo freudiano en Bélgica, Francia e Italia y el apoyo de distintas instituciones públicas y privadas. La particular ubicación del WTC entre la ciudad y el mar, en los extramuros de la antigua ciudad romana, lugar de celebración de los primeros foros ¿la palabra deriva de "fuera" de las murallas-, puede servirnos como metáfora para situar este acto de salir de nuestras sedes, de movernos de nuestros asentamientos para construir un espacio nuevo para la palabra en la ciudad.

Hay solidaridad entre la construcción misma de este espacio y el tema de este Forum: "Lo que la evaluación silencia. Un caso urgente: el autismo". Es necesario proveer las condiciones para producir, garantizar la dimensión subjetiva, para que el sujeto pueda tomar la palabra.

La convocatoria tuvo una amplia resonancia que se materializó en más de 550 inscripciones y cerca de 50 intervenciones. Hay que agradecer especialmente la cuidadosa labor de la comisión de organización tanto en la difusión realizada como en la selección de las intervenciones y el ordenamiento de las secuencias de presentación. Estuvo formada por Begoña Ansorena, Neus Carbonell, José Castillo, Elizabeth Escayola (coordinadora), Pilar Foz, Gradiva Reiter, Iván Ruiz y José Ramón Ubieto.

Hilvanadas en siete secuencias, estas intervenciones fueron a la vez diversas y únicas. Cada una de ellas fue abordando algún aspecto de la ideología de la evaluación, de sus significantes-amo, su voluntad de borramiento de la causa y de dominio y adiestramiento del sujeto, en nombre de principios y teorías falsamente científicas. Todas, además, llevaban la marca de la particularidad subjetiva de quien hablaba y demostraron que tomar la palabra implica movilizar la dimensión del deseo, jugarse algo, y cuando eso sucede tiene efectos, para uno mismo y para los otros. Estos efectos hicieron que este foro pasara de ser un claro éxito a ser todo un acontecimiento. Durante más de nueve horas apenas nadie se movió, todos los participantes permanecimos absolutamente atentos a lo que se decía.

Trataré seguidamente de reseñar brevemente aquellos puntos que me resultaron más interesantes:

Lucía D'Angelo, Presidenta de la ELP, inauguró el Foro dando la bienvenida a todos los participantes y dando las gracias a todas aquellas instituciones que apoyaron públicamente su celebración.

A continuación, Judith Miller, Presidenta de la Fundación del Campo Freudiano situó el foro como una apuesta de poder escapar a la barbarie cuyo régimen de evaluación nos amenaza. Frente a la barbarie de una civilización que quiere cerrar las puertas a cualquier manifestación de la singularidad de los seres hablantes, hay una elección de civilización. No tenemos otra posibilidad que apostar ?concluyó citando a Pascal-, esto no es voluntario, ¡estamos embarcados!

Tras el acto de apertura se sucedieron las distintas intervenciones, breves, concisas y variadas. Como señalé antes, cerca de cincuenta personas ?sin contar las que intervinieron en el debate- tomaron la palabra para decir algo de sí mismas o de un hijo, de una viñeta clínica, para señalar un punto, hacer una observación; para hablar de lo que no marcha en la psicología, la medicina, la universidad, la sociedad; para situar lo que no responde al amo; para decir algo de las dificultades de hacer frente a esta ideología de la evaluación que, bajo una supuesta neutralidad, ataca, elimina con ferocidad la dimensión subjetiva; también para dar cuenta de respuestas particulares o colectivas, como ha sido, entre otras, este mismo foro. Brillaron los contenidos pero sobre todo brilló la enunciación.

### **I. "El riesgo de la civilización: negar la dimensión subjetiva"**

José Ramón Ubieto, psicoanalista, abrió esta primera secuencia planteando que la psicología ha tratado de encontrar la cifra del sujeto, pero el sujeto no es evaluable, incluye siempre una opacidad ?incluso para sí mismo. El cientificismo actual niega esa opacidad y vela, tras el sintagma "evidencia científica", su voluntad de dominio y adiestramiento del sujeto. Para el psicoanálisis, por el contrario, se trata siempre de obtener su consentimiento.

José Andrés Torres Mora, diputado al Congreso por Málaga (grupo parlamentario socialista) y profesor de Sociología en la UCM, planteó que tanto el campo psi como el campo político se hallan ahora ante el desafío de una ideología que quiere sustituir las palabras por los números. Creen que los números no mienten, pero eso solo es verdad ?añadió- en tanto no dicen nada. Los números no mienten pero sí aquellos que los usan y se sirven de ellos para construir burdas interpretaciones.

La crisis actual causa incertidumbre, inseguridad y desprotección por lo que hay quienes piensan que los políticos deberían callarse y la élite económica tomar el poder político. Pero hay que aprender a vivir en la contingencia y soportar la decepción. Se trata de hablar, dialogar, plantear estrategias. Los problemas políticos no tienen soluciones tecnocráticas sino políticas. Y esto implica más algo del orden de una apuesta que de una solución matemática.

La escritora Lolita Bosch habló de la necesidad y la dificultad de construir la subjetividad del personaje literario. No puede recurrirse a generalidades o arquetipos para ello: es su unicidad la que nos permite contactar con él, la que nos dice algo de la nuestra.

El psicoanalista Jorge Alemán planteó tres puntos:

1. La evaluación no guarda relación con la ciencia sino con la técnica ?en el sentido heideggeriano. La ciencia mantiene una relación con la dimensión de lo imposible, mientras que la técnica la rechaza.

2. La técnica es correlativa de la evaluación pero también de la subjetividad, que no rechaza sino que convierte en espectáculo. Es necesario entonces distinguir entre el sujeto y la subjetividad: evaluación y subjetividad pertenecen al mismo mundo en tanto equivalencia de las mercancías; por el contrario el sujeto es singular, no se puede sustituir.

3) También es necesario distinguir entre la política y lo político. La política tiene que ver con la circulación infinita de la mercancía donde todo se vuelve equivalente. Lo político es lo que surge de la dislocación de la causa. Solo hay instante de lo político cuando la contabilidad de la política no entra en juego. La política debería mirar al psicoanálisis, terminó diciendo, como la última perspectiva del siglo XXI que mantiene con el saber y la causa una relación no técnica.

## **II. "Un claro ejemplo de la subjetividad en juego: el autismo",**

Elizabeth Escayola señaló que el sujeto autista se defiende de lo más propio del Otro: la voz y la mirada. En relación a la primera, que constituyó un punto común a todas las intervenciones de esta secuencia, añadió que la voz implica soltar algo y no recuperarlo.

Mercè Managuerra, actriz y profesora de interpretación del Institut del Teatre de Barcelona, leyó su propia traducción al castellano de un conocido poema de Lluís Solà: "Cuando ya no tengas más palabras, / habla, comienza el sonido / no pares, inventa la palabra / excava dentro de las sílabas (?) excava, comienza de nuevo /la lengua comenzada, no vaciles /no te pares, escribe la letra nueva?" (L. Solà, "Poema nº 1". En: Entre bellesa i dolor).

Josep Mària Panés planteó que en el autismo encontraríamos una modalidad particular de la forclusión y del retorno de goce, donde la defensa fuerza la exclusión de la voz en una doble dimensión: en tanto soporte de la enunciación y en tanto experiencia de goce.

Gracia Viscasillas presentó una interesante viñeta clínica que ilustró cómo una intervención con un sujeto autista permitió que éste pasara del ruido al grito y, unos

meses después, comenzara a usar las palabras. Al respecto, Elizabeth Escayola apuntó que antes de la palabra no hay el silencio sino el rasgo, el grito.

Ermel Morales, profesor de interpretación textual de la Escuela Superior de Arte Dramático de Galicia, explicó una experiencia teatral con adultos diagnosticados de trastorno del espectro autista en la que los guiones se reescriben en la medida que los participantes pueden ponerles sus propias palabras. "Los cuentos se escriben pero si al contarlos se reescriben ¿precisó-, se cuentan mejor".

### **III. "La ciencia, el método científico y sus límites"**

Manuel Fernández Blanco señaló que la evaluación, la cifra, el conductismo se han convertido en el discurso común. Cuando hablamos de eficacia, de eficiencia, de autoestima -significantes amo de nuestra época- hablamos conductismo sin saberlo. Este discurso contamina todas las practicas ¿sociales, políticas, educativas, sanitarias y nos vuelve un poco más tontos de lo real.

A continuación, Javier Peteiro, Jefe de la Sección de Bioquímica y Laboratorio de Alergia del Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña partió en su intervención de que no todo es accesible a la ciencia ni todo lo que se llama ciencia lo es. Seguidamente clasificó las distintas teorías existentes del autismo como científicas, pseudocientíficas o científicistas.

Si bien la ciencia puede aportar datos interesantes sobre los correlatos genéticos y neuropatológicos del autismo ¿señaló-, hay escasas teorías científicas por lo que, en ausencia de un conocimiento básico, no es posible desarrollar un tratamiento científico eficaz. Respecto a las teorías pseudocientíficas, advirtió de su peligrosidad. Y en relación a las corrientes del científicismo conductista y la medicina basada en la evidencia coincidió con el psicoanálisis en que anulan al sujeto. Por último señaló que la ciencia no es suficiente ni para comprender el autismo ni, en general, al ser humano. Además ¿afirmó-, una teoría del ser humano puede ser verdad sin que sea científica.

Manuel Fernández Blanco [agregó] que el próximo otoño Miguel Gómez editores publicará un libro de Peteiro cuyo título será: El autoritarismo científico.

Laia Torrent, bióloga molecular y estudiante de doctorado en neurociencias, explicó cómo se aplica el método científico en investigaciones genéticas. La competencia feroz que hay entre los investigadores, los distintos equipos, hace que solo se publiquen los resultados positivos y no los negativos.

Cristian Stephanoto, investigador en neurociencias mostró su preocupación porque los sistemas de validación científicos padezcan de cierta falta de rigor. E insistió en que la producción de conocimiento científico no está en absoluto exenta de arbitrariedad y parcialidad.

El psicoanalista Juan Pundik subrayó que la medicalización de la infancia es un problema político de primer orden que requiere una respuesta política. El poder está en manos del neoliberalismo, una concepción ideológica económica para la que no hay naciones, ni sociedades, ni culturas, ni sujetos. Solo existe el mercado.

El psicoanalista Guy Briole planteó la no adecuación entre los progresos de la ciencia y de la humanidad. En el ritmo acelerado actual, y sin que exista un debate ciudadano "es la ciencia la que dirige el baile". Se pretende remodelar la sociedad, y a los hombres que forman parte de ella, a partir de progresos científicos considerados a partir de criterios de rentabilidad. Se hace creer que el goce de los objetos de consumo vale como proyecto de vida de un hombre deseante. El médico actual, al acentuar la vertiente científica en detrimento de su dimensión humanista está atrapado en dicho movimiento. La psiquiatría ?señaló-, arrastra consigo dos significantes de los que le cuesta separarse: el poder y la disciplina. Por eso frecuentemente la encontramos aliada con el poder político, interesado en el orden y la disciplina. La ética del psiquiatra moderno es bio-disciplinar.

#### **IV. "Las palabras de los padres",**

En esta secuencia intervinieron Miguel Gallardo, Mar Calado, Ana Laura Castro, Sagrario Rojas, Menchu Ruiz. Si bien todos los testimonios tuvieron un valor especial, voy a retomar aquí solo algunos de ellos. Miguel Gallardo, dibujante e ilustrador, habló de su experiencia con las particularidades de su hija a lo largo de los años y nos habló de su libro "María y yo", producto de ella, que ha sido trasladado recientemente al cine por Félix Fernández de Castro y estará pronto en las pantallas.

Mar Calado nos presentó la nueva asociación TEAdir, de la que es vicepresidenta y que agrupa a padres y familias de pacientes con trastorno del espectro autista, que creen que el tratamiento ha de tener en cuenta la subjetividad del niño y reclaman su derecho a elegir el tipo de tratamiento que consideren más conveniente para abordar las diferencias de sus hijos.

Ana Laura Castro testimonió de cómo un significante-amo le había impedido durante un tiempo conectar con su hija. Finalmente comprendió que tenía que acallar sus exigencias, silenciar su interior para poder percibir a su hija.

#### **V y VI. "El tratamiento del autismo" y "El tratamiento del autismo entre varios profesionales"**

A lo largo de estas dos secuencias, pudimos escuchar algunas viñetas y reflexiones clínicas muy interesantes de los psicoanalistas Begonia Ansorena, Martín Egge y Gradiva Reiter.

Begoña Ansorena presentó una viñeta clínica que situaba claramente cómo el establecimiento de un diálogo con el autista requiere previamente la extracción de un objeto. Gradiva Reiter, por su parte, presentó otra viñeta que ilustraba con claridad cómo la inclusión de la diferencia, homogeneizándola con el resto, es decir, anulando lo que hay de más propio, el rasgo único, puede ser desolador.

También pudimos escuchar las intervenciones de distintos profesionales que trabajan en distintos dispositivos y desde distintas prácticas: las psicomotricistas Estrella Masaveu y Yolanda Vives, el pedagogo Daniel de León, y los psicoanalistas Giuseppe Salzillo, Vilma Coccoz y Llúcia Viloca.

Los psicoanalistas Pilar Foz y Félix Rueda testimoniaron de su primer encuentro con la clínica del autismo a partir de sendos casos. Pilar Foz señaló que la primera lección que aprendió es que el niño autista se defiende de los otros y vive en su propio cuerpo aquello que le viene de fuera sintiéndolo como intrusivo, por lo que hay que dejarse guiar por él. Félix Rueda afirmó que querer borrar la dimensión de la transferencia y su articulación con la subjetividad aplasta a los niños, a sus familias ya los que trabajan con ellos.

Vilma Coccoz denunció cómo la ideología de la evaluación trata de someter a los "anormales" fuera de la norma- a sus dictados ciegos. Y recordó que Lacan hablaba de infinitas formas de la adaptación.

Por su parte, la psicoanalista Llúcia Viloca nos hizo conocer una entrevista que realizó a Ajuariguerra, en Suiza, el año 1971, donde este psiquiatra subraya la importancia esencial de la palabra, del diálogo con el paciente, en los tratamientos.

En relación a las distintas prácticas y dispositivos, Vicente Palomera señaló que el partenaire en todo caso sigue siendo la palabra. Es importante estar atento a todo lo que puede hacer metáfora en esta clínica.

## VII. El efecto de la evaluación en nuestra cultura"

Constantino Bertolo, editor de Caballo de Troya, advirtió de la importancia de dialogar con los textos, de escucharlos.

Mar Vila habló de su experiencia como residente de psiquiatría infanto-juvenil en el SLAM (South London and Maudsley Hospital) donde la labor administrativa deja cada vez menos tiempo a la clínica.

Nora Catelli, profesora de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada en la UB, se refirió al problema de la evaluación y el control social en la universidad y situó dos problemas: por un lado, la minorización de los estudios universitarios y la reducción de la universidad al mundo de la empresa.

Sonia Arribas, profesora de la Universitat Pompeu i Fabra señaló que si la práctica de la evaluación en Humanidades es reciente sin embargo es una tendencia preponderante sobre todo por parte de las ciencias cognitivas. Se ataca la transmisión de saber basada en la transferencia. La relación alumno profesor queda sustituida por la de cliente-manager. La burbuja del conocimiento en la universidad será la próxima en estallar, vaticinó.

La psicoanalista Delia Steinmann, supervisora de equipo en el Hospital Regional de Rhône-Alpes (Francia), recordó que un ser humano nace del encuentro del viviente con la lengua y, por tanto, es único en su especie. Cada uno encarna su propia norma. Desde esta perspectiva una ciencia digna de ese nombre no colabora con ningún control de calidad de los seres humanos. El cálculo matemático tiene su límite en la subjetividad. La cifra no es un argumento para forjar un destino.

Por último, Luisa Casas, profesora de literatura en un instituto situado en un barrio poco privilegiado de Barcelona, explicó cómo ante las dificultades que encontró cuando llegó al centro decidió empezar una experiencia teatral con los alumnos que logró movilizarlos y empezar a interesarse por otras cosas. Esta experiencia prosigue en forma de una compañía de teatro estable que ha pasado del circuito amateur al profesional y ha obtenido numerosos premios.

Ideas perspectivas, conclusiones

Miquel Bassols se refirió al foro como un poliedro con muchas caras, que nos han permitido ver distintos rasgos y un vacío necesario. Lo que la evaluación no puede evaluar ?señaló- es que somos un error y que solo en el mejor de los casos conseguimos hacer un buen síntoma.

En su conferencia final, "Los futuros del espectro de los autismos", Eric Laurent señaló que dar la palabra a los sujetos autistas produce una "desmasificación" de las identidades que se sitúan bajo la barra de dicho espectro. Vemos surgir entonces una heterogeneidad de sujetos.

Esta diversidad convoca, fascina como se pudo comprobar en el gran éxito de audiencia que tuvo la serie "Jóvenes, autistas y locos por la escena" (Young, Autistic and Stagestruck"), que Canal 4 del Reino Unido emitió entre abril y mayo de este año. En ella, nueve jóvenes autistas trataban de producir una obra teatral.

La paradoja es que la remedicalización de la psiquiatría que se produjo durante los años setenta del pasado siglo sacó el autismo de la escena de la relación y lo convirtió en objetivo de las investigaciones que buscaban posibles alteraciones genéticas.

Sin embargo, el espectro de los autismos reúne una clínica tan variada que no puede resumirse en las categorías del DSM. En uno de los polos del espectro se



puede situar el autismo, con trastorno de la comunicación, y en el otro, los trastornos bipolares, que presentan trastornos relacionales y afectivos. Varones y mujeres se reparten de manera distinta en relación a cada uno de estos polos: los primeros son diagnosticados de autismo cuatro veces más que las mujeres y estas últimas son diagnosticadas de trastorno bipolar tres veces más que los primeros.

El aumento espectacular de los casos de autismo es el resultado del aplastamiento de la clínica que implica la categorización de los DSM. Dentro de diez años, uno de cada cincuenta individuos será diagnosticado como autista.

Pero hay una resistencia a ser incluido en estas etiquetas. De hecho, el DSM V, cuya publicación está prevista para el año 2012, eliminará el trastorno de Asperger como categoría individual y conservará la categoría de trastorno del espectro autista.

El futuro del espectro de los autismos, difícil de mantener ?señaló-, son los autistas mismos, la particularidad específica de cada uno de ellos en tanto sujetos. Hemos podido ver su diversidad en las viñetas clínicas que hemos escuchado y, asimismo, cómo cada terapeuta se ha dirigido a cada sujeto autista para producir efectos terapéuticos.

Si en la paranoia el sujeto sitúa el goce en un Otro de mala fe que lo persigue, y en la esquizofrenia, lo sitúa en el cuerpo y sus órganos, Eric Laurent propone situar el goce, en el autismo, en un borde.

El encapsulamiento autista permite tener un cuerpo: en lugar de la imagen, hay una cápsula que define el espacio de seguridad del autista, le da un límite protector frente a un Otro amenazante. En terapia, ese borde puede desplazarse, aflojarse constituyendo un espacio que no es ni del uno ni del otro, y donde puede producirse cierto intercambio con un Otro, que no es el Otro amenazador situado fuera del borde. Es un espacio de cierto juego.

El psicoanálisis es un espacio de juego: juego de la palabra en la neurosis, juego en la clínica con niños, juego de construcción de una lengua personal en la psicosis, juego de construcción de un borde en el autismo.

Todo vale para producir este borde, para obtener un efecto de resonancia, una satisfacción en el intercambio. Esto es distinto de lo que vemos en las teorías del aprendizaje donde el objetivo está predefinido y, al cumplirlo, se obtiene una recompensa.

En la perspectiva del psicoanálisis no hay separación entre el saber y el placer que se obtiene en ese intercambio. Estamos en un juego tal que cualquier cognición constituye una satisfacción. Se trata de una práctica entre varios, pero no solo entre

varios terapeutas, sino entre varios cuerpos. El cuerpo del terapeuta es utilizado como objeto. Él se hace causa de que pueda construirse un borde, ocupa ese lugar, incluso con su cuerpo.

Para construir este espacio es necesario, como ilustraron algunas viñetas, extraer un objeto. En este espacio, el ruido puede transformarse en grito. Hay que tener tacto. No hay que tener prisa porque la producción del sujeto requiere un tiempo que no puede medirse de manera lineal. Hay que respetar el silencio del niño y mantener el silencio del lado del terapeuta.

Seguidamente, Laurent retomó la cuestión de la mayor frecuencia de diagnósticos de autismo en los varones. ¿Cuál es la causa?, se preguntó. Respondió que Freud explicó a través de la distinta relación con el falo, la mayor frecuencia de la depresión en la mujer, relacionada con la necesidad de amor y la respuesta mayor ante la pérdida. Los sujetos autistas, por su parte, testimonian de la intolerancia a la falta. Si hay una mayor vulnerabilidad de los varones es porque son portadores del pene y la falta está forcluida.

Para finalizar, Laurent señaló que la experiencia de este foro ha sido excepcional para ver cómo salir de cierta tiranía populista del silencio. Pero hay que seguir, lo que resonó con los últimos versos de la traducción del poema de Lluís Solà leído por Mercè Managuerra: "Por las escaleras del silencio, no pares (?) habla, no pares, anuncia la palabra". Esto es lo que intentamos hacer con el espectro de los sujetos autistas, concluyó.

En la clausura del foro, Carmen Cuñat subrayó que hacer un foro implica subvertir las inercias institucionales de los otros, pero también las nuestras. Elizabeth Escayola, por su parte, agradeció las intervenciones, la participación de todos y tuvo, asimismo, unas palabras de reconocimiento también para los niños autistas que nos permitieron reunirnos y trabajar juntos. Haciendo lazo así, habrá otros foros, concluyó.

23 de junio de 2010

- Fuente digital: <http://ampblog2006.blogspot.com/>
- También en <http://www.elblogdemargaritaalvarez.com/>

## **¿Biodisciplinar a los sujetos autistas? Un novedoso apartheid psicológico**

**Fernando Martín Aduriz**

### Reseña Forum II

Señaló Guy Briole el peligro de biodisciplinar a los autistas. El término es interesante, de resonancias foucaltianas, y ciertamente produce escalofríos, aún más por proceder de un psiquiatra de largo recorrido en Hospitales, de amplia experiencia. No hemos podido hacer nada con los hiperactivos: el número de niños hiperactivos biodisciplinados crece. ¿Permitiremos que también se biodiscipline a los niños autistas?

Para evitarlo, en España, la ELP, del brazo de una organización entusiasta, con Elizabeth Escayola de aglutinadora de esfuerzos y de gentes, dimos un importante primer paso. El Foro de Barcelona convocado bajo el título de "Lo que la evaluación silencia. Un caso urgente: el autismo", fue celebrado este sábado 19 de junio en el WORLD TRADE CENTER, junto al Mar Mediterráneo y ante la presencia de más de 500 personas que abarrotaron el Salón de Actos. Éxito absoluto: brillantez de las intervenciones, variedad de los testimonios, seguimiento entusiasta por parte del público, ovaciones constantes, buen humor, -¡excelente sentido del humor!-, emoción en las intervenciones de los padres, y en las de los psicoanalistas, como en el caso de Félix Rueda, emocionado al evocar a sus primeros autistas. En fin, entusiasmo colectivo, y posibilidad de repetición de nuevos Foros...es decir los ingredientes soñados para una Convocatoria de esta magnitud.

Ciertamente es difícil resumir un conjunto de intervenciones tan heteróclitas. Pero si tuviera que escoger un hilo conductor común a todas ellas diría que la intervención de Torres Mora representa el estilo y el objetivo de este Foro. Desde hace tiempo este Profesor de Universidad, experto en Sociología y Diputado en el Congreso de los Diputados acude a nuestras Convocatorias, o apoya nuestro esfuerzo de psicoanalistas cuando nos dirigimos a la opinión pública. Pero en esta ocasión supo dar con el marco en donde podemos entender nuestra acción, explicar para qué sirve un Foro.

Resulta que hay que hablar. Algo tan sencillo, y viejo, como olvidado al parecer. Que es verdad que hablando no se entiende la gente, pero que hay que intentarlo. Que es verdad que el lenguaje está lleno de malentendidos, de sobreentendidos, pero que no tenemos otra. Que la biología, la neurociencia, el conductismo, el cognitivismo, no nos sirven, y mucho menos para entrar en relación unos con otros, porque como diría en este Foro el Dr. Peteiro, no hay ciencia de la relación entre

dos. El esfuerzo del psicoanálisis es demostrar que no hay etiquetas posibles cuando cada sujeto es inclasificable. O como dijera Jacques Alain Miller en el primer Foro celebrado en Barcelona a comienzos de este siglo: ¡Todos locos!, como dijera Lacan, de acuerdo, pero se trata de asegurarnos de que nadie trate de imitar la locura del de al lado.

Luego, hay que inventar, hay que aceptar el error, la falla, el lugar vacío, y no atormentar con la eficacia, la completud, lo absoluto. Por eso Torres Mora reivindicó que no hay que callarse, que es verdad que hoy la política sufre un ataque fuerte: que los políticos no discutan y que se pongan de acuerdo. Pero para ponerse de acuerdo, hay que dialogar. Y huir de la tentación del lenguaje unívoco a la que nos quieren conducir los ideólogos de la evaluación. El lenguaje es equívoco. Y que hay que salir a la palestra, al espacio público, hay que estar al cabo de la calle, hay que reivindicar el lazo social, por problemático que nos resulte, hay que preferir eso a las cárceles de lujo donde los poderosos huyen de la gente por temor a perder, por sentirse seguros. Hay que oponerse a las nuevas formas de segregación, ora bioquímicas, ora clasificadoras. O del propio lenguaje.

Porque resulta que cuando se ha incorporado al lenguaje, cuando una especie corre de boca en boca, como la moneda gastada de Mallarmé, que nos evocara Lacan, resulta que cuesta horrores decir que no es eso. Que eso no es. Manuel Fdez. Blanco lo expresó con la claridad a la que nos tiene acostumbrados: hablamos conductismo sin saberlo. Usamos palabras como habilidades sociales, autoestima, eficacia, asertividad, hiperactividad, y ciertamente no nos conducen sino a la superficie de los problemas, son un trampantojo, son el trampantojo moderno que tapa una vieja fachada skinneriana con tintes lombrosianos y, lo que es aún peor, un novedoso apartheid psicológico. A un lado, los que tienen algún Trastorno, -grupo cada vez más numeroso, lo que despierta sospechas por su perfume de consumidores de fármacos, como denunció el Presidente de la Plataforma Internacional contra la Medicalización en la Infancia, Juan Pundik, psicoanalista de la ELP, sospechas que también se leen entre líneas en la carta, Desde el Senado para el Foro de Barcelona, de la Senadora española Miriam Andrés, Vicepresidenta de la Comisión de Sanidad del Senado de España, quien nos envió un claro Mensaje proponiendo dar cauce parlamentario a nuestras conclusiones-, a un lado los sujetos trastornados, y a otro, los que supuestamente no presentan ningún trastorno, entre los que estarán, claro, los evaluadores, ellos limpios de cualquier contaminación y problema psicológico. Ocurre que empieza a ser un poco increíble para la opinión pública más despierta el alto número de diagnósticos psicológicos que se acompañan de medicación, la ausencia de publicación de investigaciones contrarias a sus tesis, como señaló Laia Torrent, investigadora en neurociencias, o el culto al número y el desprecio al argumento.

El caso es que así, entre emocionantes testimonios de padres de autistas, de padres valientes que optaron por elegir libremente un tratamiento no cognitivo

conductual para sus hijos, que vieron el progreso en sus hijos a lo largo de su análisis, que sintieron el apoyo en este Foro de otros muchos padres procedentes de diferentes lugares de España, fue discurriendo un Foro, que siguiendo la estela de los Foros organizados en París por Jacques Alain Miller, da sentido a la serie de los que vendrán.

A falta de la intervención completa de Éric Laurent, titulada El espectro de los autistas y la construcción de los bordes, que trataremos de resumir para este BLOG, insertaremos algunas de las intervenciones, que vía Twitter hemos venido publicando. En ellas, como en un palimpsesto podemos ver el eco de un coro, el resto de un Foro inolvidable, marcado en el calendario de nuestra memoria como uno de los grandes eventos que organizara la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.

Guy Briole: Hay una Ideología totalitaria de la biomedicina. Hay el peligro de biodisciplinar a los sujetos autistas...

Marta Serra: Cómo sacar a un niño de un protocolo cuando no funciona el protocolo...

J. M. Panés: En Finlandia no hay apenas hiperactivos, pero en Holanda hay un 33% de niños ya diagnosticados y en tratamiento.

Juan Pundik: Que no se drogue más a los niños con fluoexetina, con metilfenidato, Sthepanoto, astrónomo, Interacción entre lo objetivo y lo subjetivo y sus ventajas.. Puede el investigador inventarse los resultados.

Manuel F.Blanco: quizá la variable más difícil de controlar sea el goce del investigador

Laia torrent, investigadora en neurociencias,: No publican los investigaciones q fallan

Javier Peteiro: Una teoría del ser humano puede ser verdadera sin ser científica

Javier Peteiro: La ciencia, iso, calidad total, es una ciencia autista. El científicismo conductista anula al sujeto..

Javier Peteiro: Medicina, psicología y pedagogía no son una ciencia, sino que necesitan otras ciencias, y no hay ciencia de la relaciones entre dos

Javier Peteiro (médico-bioquímico): Ciencia, falsa ciencia, evaluación y autismo...Orígen del autismo en el cerebro? NO

MFB: El sujeto se siente culpable de las adversidades de la vida. La culpa se burla de los razonamientos.

MFB: Pero el psicoanálisis es la máquina más poderosa de desculpabilización del sujeto...

Manuel Fernández Blanco: Hablamos conductismo sin saberlo, el discurso común es el discurso conductista. Significantes amos de la cultura: autoestima, eficacia, hiperactividad generalizada, Asertividad...Pero...Se pueden hablar otras palabras!!!

Torres Mora: Corre la idea de que haya la armonía del silencio...de que algo en nosotros se calle y que los políticos se callen...

Alba de Luna, se necesitan algunos objetos para entrar en contacto con el niño autista

Ermel Morales, (Taller de Niños Autistas): Los cuentos si se escriben, también se reescriben

Elizabeth Escayola: Para Lacan, antes de la palabra no hay silencio, hay el rasgo

Luz Fernández: he recibido a una chica autista de 15 años con la que aún nadie había conversado...

Mercè Managuerra: (actriz) (Poema): Cuando ya no tengas más palabras...Habla...  
Escribe la letra nueva...Habla...No pares...Cose la palabra

Jorge Alemán: La subjetividad en nuestra época no es el sujeto lacaniano, sino una espectacularización de la subjetividad...

Lolita Bosch: Como escritora me sirve mucho psicoanalizarme para la literatura, pues hay un texto literario dentro de tí,

José Andrés Torres Mora: Hay un desafío de la ciencia como ideología que quiere silenciar la palabra por el número

José Ramón Ubieto: El sujeto no es evaluable...Un Protocolo es un exceso de goce, y la voluntad de dominio queda velada con el protocolo...

Judith Miller: Este Foro es para denunciar una impostura: se imponen tratamientos a niños autistas...y no se tienen en cuenta sus invenciones, un vínculo tolerable con los otros, no se tienen en cuenta sus deseos...no al cientificismo. Si se sigue a Freud y a Lacan, el cuerpo del ser vivo está atravesado por el lenguaje...No a la civilización que cierra las puertas a la singularidad de los seres hablantes, su inventiva, su creatividad, su poesía..El psicoanálisis, el arte, nos enfrentan a cada uno de nosotros a abrir las puertas a la dignidad de la diferencia.

Fuente digital: <http://ampblog2006.blogspot.com/>