



Boletín Radar Junio 2012/2

Editorial

Ana Eugenia Viganó

Estimados lectores:

El calendario indica que vayamos desacelerando el ritmo, que nos lleguen las vacaciones. Pero este **Radar**, una vez más tocado por el deseo decidido de quienes hacemos del psicoanálisis nuestra causa, no le hace caso al calendario y pisa el acelerador con una intensa producción.

En primera instancia, como hemos prometido, encontrarán las reseñas de las distintas actividades que se realizaron en la Ciudad de México en ocasión de la visita de **Mónica Torres**, a quién nuevamente agradecemos por su calidez y trasmisión.

Y aprovechamos el generoso mensaje que nos dejó en nuestro libro de visitas para compartirlo con todos los que hacen posible el trabajo de la NEL-Delegación México D.F. En nuestra página Web ya pueden encontrar otras dedicatorias de invitados internacionales que nos han dejado sus impresiones, y que ya están subidas en http://www.nel-mexico.org/template.php?file=actividades_internacionales/Libro-de-Visitas.html



La primera reseña corresponde a la Conferencia Pública **Versiones del Padre**, dictada en la Facultad de Psicología de la UNAM y está a cargo de **Rosana Fautsch**. La segunda colaboración la realizó **Juan Citlaltemoc Gómez Guzmán** y trata sobre el Encuentro de Biblioteca en el cual se presentó el libro **Uniones del mismo sexo** (Gramma Ediciones) del cual **Mónica Torres** es compiladora junto con **Jorge Faraoni y Graciela Schnitzer**. El Encuentro tuvo lugar en el Auditorio de la Alianza Francesa de San Ángel y hubo ocasión de conversar también sobre la **Revista Enlaces** y el nuevo libro de Torres **Amor, deseo, goce. Cada uno encuentra su solución**. (Gramma Ediciones)

El tercer artículo es sobre el Seminario Internacional del día sábado en la Casa Refugio Citlaltéptl, cuyo título fue justamente **Amor, deseo, goce** y está reseñado por **Elaine Cossío**.

En la última reseña, podrán apreciar el enriquecedor trabajo realizado el día domingo, tanto en el Espacio de discusión clínica como en la Conversación de Escuela, gracias a las líneas que nos compartió **Claudia Casali F.**

Seguidamente encontrarán una interesante resonancia desde Venezuela, de nuestro colega **Carlos Márquez** al artículo de Mónica Torres **El enigma del hijo pródigo**, publicado en el **Radar #89**. Celebramos cuando las repercusiones de **Radar** causan al trabajo y agradecemos a Carlos Márquez su lectura y su aportación **Ideas sobre la parábola del hijo pródigo**, que incluimos entonces en nuestra Sección Ecos del trabajo.

Finalmente, tenemos el lujo de contar con el excelente artículo *Los Fóruns y la política del psicoanálisis*, sobre lo que ha sido el III Fórum "Lo que la evaluación silenciosa": La infancia bajo control Sevilla, 2 de junio de 2012, gracias a la valiosa contribución de **Graciela Monés Balaguer** que mucho agradecemos.

Auguramos, como siempre, una provechosa experiencia de lectura.

Ana Viganó
Moderador **Radar**

Versiones del Padre

Rosana Fautsch

Reseña Conferencia Pública Facultad de Psicología UNAM

Mónica Torres comenzó sus actividades con la NEL México el viernes 15 de junio al mediodía, impartiendo la Conferencia pública *Versiones del padre*, en el Auditorio de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México; agradecemos las gestiones de la Mtra.



Julietta Bernal, quien posibilitó contar con las instalaciones.

Desde el inicio de su transmisión, marcó tres movimientos, y un final, que podemos decir aluden a los efectos que tuvo en la enseñanza de Lacan el pasaje hacia la pluralización de los nombres del padre; cuatro conceptos, cuatro discursos, cuatro nombres que abren una "x" para el goce del padre, donde cada uno inventará su solución...



Mediante estos cuatro momentos, Mónica Torres ubica diversas *Versiones del padre* en la enseñanza de Lacan. Así pues, **el primero, que va del nombre del padre a la pluralización de los nombres del padre**, con la famosa metáfora paterna que atañe a la relación entre

el Nombre del padre y el Deseo de la madre; operación de sustitución que toma sus referencias de la clínica freudiana y de la lingüística. M. Torres retoma la técnica de la clase del *Seminario inexistente*, los Nombres del Padre, cuya lectura nos sugiere acompañar con la Biblia (el éxodo), para captar la importancia del pasaje que hace Lacan de la lingüística del nombre del padre, a pensar en la pluralización de los nombres del padre, que tiene que ver con la cuestión del objeto a en Lacan. Lo llama *Seminario inexistente Diez y medio*, evocando el *Ocho y medio* de Fellini, porque estaba entre el Seminario 10 y el 11, o sea, entre el *Seminario de la angustia y Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Lo refiere como un seminario que quedó como un agujero en la enseñanza de Lacan, como respuesta a la excomunión por parte de la IPA porque estaba tocando el nombre del padre fundamental, que era Freud. Nos comenta que Lacan entonces soñaba con llevarse a la tumba el secreto sobre los nombres del padre, era su "venganza" por haber sido expulsado, excomulgado de la IPA. Pero, en concordancia con su deseo, al *Despertar del sueño del padre* (lo retomo de la referencia que hace Mónica al final de la conferencia de un trabajo de Éric Laurent), Lacan hizo una especie de metáfora, ya que colocó los conceptos en el lugar donde deberían de estar los nombres del padre. *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis* fue también un modo de tocar el nombre del padre de Freud. Ante la pregunta de ¿qué es un padre?, a diferencia de Freud, Lacan esgrime varias teorías a lo largo de su enseñanza; los nombres del padre serían inconsciente, repetición, transferencia y pulsión, como una especie de sustitución. Con el pasaje del nombre del padre a los nombres del padre en plural, se pasa de la religión a la ciencia, porque el nombre del padre está ligado necesariamente a la religión y es por eso que Lacan toma la Biblia, y elabora la pluralización de los nombres con la religión judía, porque su Dios tiene muchos nombres. Desde el principio del judaísmo, Dios no es un nombre que se le puede nombrar, es una letra que no se puede pronunciar. En la pluralización de los nombres del padre se ocupa Lacan del deseo y del goce del padre. **El segundo, que va del mito a la estructura, a la altura del seminario 17**; en este momento, nos dice M. Torres, Lacan se da cuenta de que no puede homologar el padre del Edipo y el padre de Tótem y Tabú, son antinómicos. Aquí nos presenta un recorrido conceptual con valiosísimas referencias, para concluir

que una cosa es entender el mito sobre el padre (todos son mitos sobre la pérdida de goce adjudicada al padre) y otra, estructurar qué quiere decir el goce del padre. En los cuatro discursos, Lacan estructura el goce del padre que no entra en la lógica significativa, y subraya que el goce del padre no está claro, son mitos del goce, porque nadie sabe de qué goza el padre; no hay Dios, ni el "para todos", hay que inventarse un sinthoma que dé cuenta de quién ha sido el padre para cada sujeto en singular. **Un tercer momento, referido a un nuevo amor por el padre, tal como es trabajado en el seminario RSI en la última enseñanza de Lacan.** Aquí M. Torres nos remite al padre como sinthoma, donde cualquiera puede ocupar la función. Toda la enseñanza de Lacan se desplaza, cuando hace el pasaje a la pluralización de los nombres del padre. **Y finalmente,** Mónica concluye con los términos del modelo y la excepción, donde el padre no es la excepción que funda el para todos, sino más bien su objeción, la primacía del existente sobre el universal; contingencia del padre, modelo de la excepción que nos sirve para pensar la práctica del psicoanálisis en nuestra época y, por ejemplo, el lugar del padre en las uniones del mismo sexo.

En medio de la conferencia, M. Torres nos dice que si tuviéramos que hacer un cuadro diríamos que, **primero**, el nombre del padre aparece en singular; **después**, los nombres del padre en plural; **luego**, los matemas, de ahí pasó a la lógica y **terminó** en la topología. O sea, de la lingüística a la Biblia, de la Biblia a la lógica, y de la lógica a la topología. Nos aclara entonces que la enseñanza de Lacan nunca cierra, está siempre abierta; esa fue la idea que él tenía de su transmisión.

Mónica Torres finaliza su conferencia diciendo que hay que orientarse con lo que Lacan sí dijo y también con lo que no dijo. El Auditorio de la Facultad de Psicología estaba lleno de asistentes, y las preguntas no se hicieron esperar; nuestra invitada respondió con gran animación y precisión a cada una de ellas, entablando además una animada conversación con el público.



Agradecemos muchísimo a Mónica Torres su visita a México y su singular transmisión



Uniones del mismo sexo

Juan Citlaltemoc Gómez Guzmán

Reseña del Encuentro de Biblioteca - Mónica Torres

En el marco de las Actividades Internacionales de la NEL-Delegación México D.F., se presentó el Encuentro de Biblioteca coordinado por Ana Viganó. Como ya es costumbre, este encuentro se realiza regularmente un viernes de cada mes. En esta ocasión se contó

con la presencia de la Psicoanalista Mónica Torres*, quien presentó el libro "Uniones del mismo sexo" Diferencia, invención y sexuación (Mónica Torres, Jorge Faraoni y Graciela Schnitzer Compiladores. Grama Ediciones, 2010 Buenos Aires, Argentina)



Una calurosa y lluviosa tarde de junio con las complicaciones de viernes quince en la ciudad de México y en el acogedor auditorio de la Alianza Francesa, ante una audiencia deseosa de escuchar, Ana Viganó en su singular estilo, preciso y sencillo, realizó la presentación, un interesante comentario y formuló unas preguntas.

Gracia que es costumbre en Ana Viganó nos ofrece un lugar que dispone al encuentro con los demás, compartiéndonos un recuerdo de su época de estudiante en Buenos Aires, manifestando que desde entonces Mónica Torres es una de esas figuras representativas del psicoanálisis lacaniano, porque como en su momento lo aclaró la misma Mónica Torres "desde mis inicios me formé directamente lacaniana". En este recorrido de presentación, nos muestra que ese es también el período de Jacques-Alain Miller, de sus viajes, de sus iniciativas y de su fervor por la Causa Lacaniana.

Ana Viganó nos relató su primer encuentro con el texto de Freud Interpretación de los Sueños, descubre el sueño del "Niño que se abrasa" y de la frase de "Padre, ¿no ves que estoy ardiendo?" Alrededor de esta cuestión algo se vislumbra del goce, el goce del padre. Y el goce es el padre de los anudamientos. Entonces surge la pregunta ¿Qué es un padre para el psicoanálisis? La respuesta vendrá de un análisis, del de cada uno en singular.

El libro "Uniones del mismo sexo" se ubica en las coordenadas de la sexuación y homosexualidades. Nos recuerda la importancia de subrayar los rasgos distintivos de la Orientación Lacaniana elucidados por Jacques-Alain Miller. "Los analistas debe estar a la altura de los desafíos de la época y un diálogo con los de afuera, entre analistas, a un trabajo en progreso con otros, que no siempre todos están de acuerdo."

Otro de los temas que se tocan en el libro es el acuerdo y la construcción de la familia. Los múltiples lugares del niño, ya sean como objeto elevado al cénit o en la posición de ratón para un fantasma gatuno de los padres.

La noción de los padres y la parentalidad viene a remplazar al padre y a la madre; Parentalidad que los hace iguales y los lleva a fenómenos de borde, vienen al lugar de la autoridad única, y ésta, ya no es tal. La parentalidad es una de las versiones de los discursos del amo.

Así mismo el concepto de multiregionalismo expone los nombres y los fenómenos de segregación, es la compilación de un trabajo en curso, a realizar tanto desde el psicoanálisis hacia afuera, pero incluso adentro en nuestros consultorios y en la comunidad analítica.

Mónica Torres agradeció la "generosa presentación".



Y habló sobre la verdad como Varité -como La revista Varité- neologismo que condensa verdad y variedad, las verdades se han hecho variables. En las uniones del mismo sexo se ponen de relieve dos cosas: uniones y homoparentales, donde surge la pregunta:

¿Cómo puede ser definido el padre?

Primero el padre como el padre del Edipo freudiano y de la metáfora paterna, lugar donde se plantea la necesidad de obediencia retrospectiva universal, para todos, obedeciendo a un padre. En este primer Lacan, se ve la función de un padre muerto gozador de todas las mujeres, lo que implica el goce se ha perdido porque el padre lo ha robado. En el último Lacan, se llega al padre función, al padre como existente -lo contrario de para todo-, un padre vivo con deseo y goce. Operando dentro de la lógica de la contingencia y singularidad. Padre contingente por lo tanto padre singular. Del lado del existente se circunscribe también algo del padre real.

Este padre función implica también barrar el deseo de la madre, pero no es sólo eso. En este último Lacan, el padre existe, vivo, contingente, se pone en juego en función de una mujer. Por eso es muy importante desde la clínica no perder de vista que "detrás de la madre hay que buscar a la mujer". Esto implica a un padre capaz de hacer de una mujer el objeto a (pequeño a) causa de su deseo, dejando así un modelo contingente para la función. Una mujer es síntoma de un hombre. El síntoma ex - iste; sinthome en un padre vivo sólo es posible si se trata de desear a una mujer. Entonces el goce del padre no es mortificante. La diferencia entre la simple enunciación de la función y su ejemplificación implica hacer falta, hacer que un goce se inscriba en letras efectivas en el cuerpo del hijo.

En el actual discurso de la sociedad sobre el cuidado paternal, hay un empuje desde la psicología a que los padres sean como madres, se homologa el lugar de la madre al del padre.

Desde el Seminario XVII el padre aparece como "El combatiente, el padre muerto de la histérica", hasta este momento en que se pone de relieve la verdad variable del Padre (existencia) y el despertar del padre ideal (muerto). En el libro "El goce sin rostro" capítulo Un nuevo amor por el Padre, Eric Laurent plantea que el acceso de cada uno a su verdad es particular. No hay un acceso único para todos. La Sociedad no es el Otro (gran Otro).

Un Padre... ¿Qué es ahora un padre?, ¿Cómo escribir la diferencia en las uniones homoparentales? La historia nos habla del recorrido desde la posición de un reclamo por los homosexuales, tal como se ve en la cultura Gay de Jean Genet o en Foucault, que eran militancias por oponerse al sistema, hasta la actual posición de igualarse a los heterosexuales, reivindicación de ser incluidos en "el para todos".

En el texto de Serge Cottet El padre pulverizado, el autor sostiene que los niños son capaces de inventar significantes nuevos para suplir El Nombre del Padre ¿Con qué fantasea este niño? Se inventa algo. El padre lacaniano es el que transmite la eficacia de un decir.



En el pasaje bíblico de Abraham, el ángel es quien sostiene la eficacia de un deseo, es la eficacia de la palabra misma, de un decir. Sacrificar también el padre totémico; no sólo se salva al hijo y al padre siempre queda un resto.

Mónica Torres propone "Pensar al padre uno por uno". Si Barahaka es bendición; Shofar es la circuncisión. Todo padre es dios a condición de que ningún padre sea Dios, El padre muerto es el padre tótem universal. El padre vivo es la eficacia de un decir, su existencia es singular, es de uno por uno. Del Otro al otro, (A => a) va del signifiante al goce. Para las mujeres se trata más del fetiche de los hijos, el hombre le da a la mujer un hijo para que aparezca un fetiche, entonces la tarea consiste en la función de separar al niño de la madre. Los hijos desde la posición "His majesty the baby" generaran adolescentes difíciles. El padre separa a la madre del niño haciéndola mujer, pensar si esta función define al padre desde una mujer, tiene la eficacia de un decir, y puede ser sustituido por alguien ocupando ese lugar; este será uno de los nombres posibles del padre, una mujer. Pero como vemos "la función no siempre coincidente con el existente" por lo tanto no hay felicidad, por esto Jacques Alain Miller en "Los usos del Lapso" escribe más sobre la desdicha. En general se escribe más sobre la desdicha que sobre la felicidad.

Comunidades de goce: ¿Qué es el padre en estas comunidades de goce? No creemos en la fraternidad. Se trata en todo caso de reivindicar su derecho a la diferencia, de un goce singular. Nos dice Laurent; Vivimos en un mundo sin garantías. "Hay que desconcertar a la familia"

Lo peor es ser sapo del pozo materno ¿Cómo podéis ser de otro pozo? ¿Dónde está la función padre? ¿Dónde está ese existente que es diferente a la función? El argumento sobre el padre es "cada uno puede inventarse un padre".

Sérgio Laia en su texto "La adopción en matrimonios homoafectivos, una perspectiva psicoanalítica" nos dice: Lacan no hace una particularidad, no hace corresponder, necesaria y anatómicamente, la función materna con una mujer y la función paterna con un hombre. Apostar a la familia que el sujeto hace con su inconsciente.

Seget cottet en un excelente artículo titulado "El padre pulverizado" nos dice que la verdadera subversión de la función materna y paterna muestra que ya no se trata del desmoronamiento de la supuesta autoridad del padre. La profusión de lo imaginario no lo pone como negativo sino como positivo.

Los avances del capitalismo y de la ciencia cuestionan el psicoanálisis. Para todos es posible tener un hijo. Esto es "Un estado de conversación". Mónica Torres nos propone pensar en el síntoma social. Para lo cual surge la pregunta ¿Qué es un deseo que no sea anónimo? Estar a la altura de la época, sostener el síntoma singular y contingente, pensarlo uno por uno y en cada caso.

También habló sobre la ley de identidad y género, recientemente aprobada en Argentina, planteando su posición cauta al respecto: es como si lo simbólico pudiera dominar lo Real... Implementar hospitales para transexuales, es dar lugar a decisiones tomadas en lo jurídico que inciden en lo Real sobre el cuerpo (hospitales) Las uniones homosexuales son más homo. La homosexualidad se ha pensado siempre con identificarse al deseo de la madre, desear lo mismo que la madre. La formulas de la sexuación permiten pensar que pueden anotarse de cualquier lado de la formula de la sexuación. La ley de identidad de género nos muestra que los cambios políticos inciden en el psicoanálisis.



Amor, deseo, goce

Elaine Cossío

Reseña del Seminario Internacional - Mónica Torres



El seminario impartido por Mónica Torres en México arranca de la concepción del desfase que hay entre los objetos de amor, de deseo y de goce, que la aspiración neurótica pretende hacer coincidir en uno solo. Es así que en el comienzo están las condiciones de amor, se descubren las causas de deseo y sobre el final de un recorrido de análisis puede hacerse algo con esas marcas de goce, que constituyen lo más difícil de arribar.

Existe un irreductible, que es expresión del desencuentro amoroso entre los sexos, y Mónica Torres dedicó el seminario a tratar de cernir conceptualmente este *irreductible*, principalmente tomando la vía del arte pues, como decía Lacan, los artistas muchas veces encuentran la solución antes. Es el caso de la escritora Marguerite Duras, de quien Lacan mismo dijo que sabía antes que él lo que él estaba explicando, y cuyas novelas “*El arrebatado de Lol Stein*” y “*Las diez y media de una noche de verano*” fueron retomadas también por la seminarista invitada, y puestas en consonancia con la novela “*El Heptamerón*”, de Margarita de Navarra. La “solución Duras”, es aquella de buscar el 3, “ser de a 3” para evitar el dolor de a 2, y pudiera decirse, entonces, que es una solución más del siglo XXI, argumentó Mónica Torres, mientras nos conducía en la última parte de su seminario por los avatares del sujeto y del psicoanálisis en nuestros tiempos de goce.



En un trabajo preciso de verdadero seminario, este recorrido por el mundo literario, y también cinematográfico, en el que reconocemos una impecable transmisión de la belleza de lo artístico, permitió además abordar el amor y el goce en los *paradigmas del goce* en la enseñanza de Lacan, según la sistematización de Jacques Alain Miller. El avance de la teoría acerca del amor, el deseo y el goce en cada uno de estos paradigmas, abarcó al goce como imaginario –y aquí se detuvo en el amor narcisístico-; luego el goce como imposible –a partir del Sem. sobre la angustia-; pasando en el Sem 11 a la posibilidad del goce como fragmentado en los objetos de la pulsión-; etc. En su última enseñanza, Lacan adelantaba que “una mujer debe consentir a ser el síntoma de otro cuerpo, si no lo logra, resta el síntoma histérico”, y esto tiene consecuencias en cuanto a la relación de pareja en la que una mujer consienta a ser un síntoma para un hombre. Del lado de la mujer, el hombre es un estrago, continuaba Mónica T. su seminario, y oponía la posición femenina (signada por no estar ni en la “posición Medea” ni en la “posición burguesa”, sino por desprenderse del goce como localizado y finito, es decir por estar propiamente en el goce ilimitado) pues, a la del hombre, en tanto es llevada siempre a ser-otra-para-sí-misma.



Finalizaba el intenso seminario Mónica Torres indicándonos que, si bien todos estamos exiliados de la relación sexual, y esto marca *un irreductible para cada quien*, así también cada uno encontrará su propia solución sintomática ante esto. El psicoanálisis, nos recordaba, consiste en incidir desde lo simbólico en lo real, de lo contrario es una estafa, según Lacan, y es por esto que, la solución del sintoma es la única que permitiría decir que hay una presencia de lo simbólico en lo real. Una política del síntoma es lo que haría que, verdaderamente, el psicoanálisis no sea una estafa.



Agradecemos en la NEL-México DF la sostenida y precisa transmisión de Mónica Torres en este seminario. La multiplicación de intervenciones, preguntas y comentarios del público asistente a salón lleno en aquél sábado, corroboran este intenso trabajo de enseñanza de Mónica en tierra mexicana.



Espacio de discusión clínica y Conversación de Escuela

Claudia Casali

Reseña

En un domingo lluvioso y al mismo tiempo estimulante por lo trabajado durante el fin de semana, iniciamos las actividades de este día. Las primeras dos horas son dedicadas al Espacio Clínico. Se presentan dos casos, uno a cargo de Faride Herrán, y el otro a cargo de Ana Viganó. Mónica Torres comentó ambos, y Marcela Almanza



coordinó la actividad. El primer caso, se centró en las vicisitudes de la sexualidad femenina, el estatuto del síntoma y del fantasma, las intervenciones del analista y la dirección de la cura. El otro caso, planteó una interesante conversación en torno al diagnóstico diferencial a la luz de la última enseñanza de Lacan, retomando el estatuto del cuerpo en la histeria masculina y puntualmente en las llamadas nuevas virilidades, diferenciando éstas de la posibilidad de que se trate de un caso de psicosis ordinaria. El comentario y puntuación de ambos casos, así como las preguntas de los asistentes, hicieron eco de varios de los temas propuestos por la invitada en los diferentes espacios de trabajo realizados en su visita a la Delegación.

Conversación de Escuela

Continuando con un salón lleno de gente, da comienzo a la Conversación de Escuela. Marcela Almanza nos invita a preguntarnos sobre la formación del analista en la orientación lacaniana, y en particular a Mónica Torres por su presencia y vasta trayectoria en la Escuela. Se resalta en esta formación, la importancia de la continua relación a una Escuela.

Mónica Torres nos comparte sus puntos de vista, y nos aclara que la formación no depende de un título universitario pues implica seguir leyendo y estudiando permanentemente, tarea que no termina nunca. Un psicoanalista se forma con otros psicoanalistas, analizándose, controlando y siempre leyendo; esto tiene que ser en una Escuela, anota claramente, ya que ésta opera como un lugar de transmisión.

También comenta que una Escuela pone en juego “la disputatio”, la confrontación con otros, no puede ser fuera de esto, enfatiza. *Ser lacaniano* implica siempre una práctica en acto, la cual no se puede empezar de cero, pues “uno empieza por donde empieza”, señala.

Nos comenta el sentido institucional de *la orientación lacaniana*, y surgen los comentarios y preguntas de los asistentes sobre algunos temas como el cartel, el pase, el lugar del analista, el psicoanálisis en relación al inconsciente, el final de análisis, etc.

A raíz de una pregunta sobre el cartel, menciona que “hay un fracaso del cartel tan puro como Lacan lo pens, y se refiere a que aunque el cartel quiere disolver el efecto de grupo, al juntarse 4, estos tienen cierta transferencia y el +1 tiene que hacer un esfuerzo de no quedar en el lugar de enseñar, tarea difícil, señala. Es útil como entrada a la Escuela, con el efecto de escribir el producto propio de cada uno, como lo conocemos.



Sobre el pase, señala categóricamente que “no hay Escuela sin pase y no hay pase sin Escuela”, pues en el horizonte de una Escuela con orientación lacaniana debe estar el pase.

Referente al final de análisis, retoma el eje del *saber hacer con el síntoma* y explica que se trata de hacer el mejor

uso del síntoma propio. Hablando de su experiencia, y retomando incluso lo planteado en su libro “Fracaso del inconsciente, amor al síntoma”, menciona que al final “Ya no hay la creencia de acumular S2, no es que uno va a dejar de creer en el inconsciente, se detiene en algún punto, pero se han dado ya muchas vueltas, pero es en el final”.
R.

Mónica Torres retoma -a partir de un comentario puntual de J. A. Miller- la posición de desecho del analista, y la importancia de los encuentros institucionales para conversar y discutir en relación a la clínica, tal cual la ocasión presente en el trabajo con los casos. “A los congéneres saber encontrar”, como lo propuso Lacan, esto es hablar de Escuela y de transmisión.

Finalmente menciona que el psicoanalista no es un autor, escribe para transmitirles a otros. Se habla de la enseñanza de Lacan, no de su obra como sucedió con Freud, porque es una enseñanza que sigue viva, abierta. El propio Lacan lo hizo, no queriéndose ver como un autor sino como analizante, “algo nos va a retornar de la interpretación que hacemos”. También nos recuerda que J. A. Miller señala lo mismo, pues no se trata del analista didacta, “cuando uno se analiza, uno

siempre es analista-analizante” pues siempre “hay que poner el pellejo”; frase que Mónica Torres repitió varias veces durante las diversas actividades que compartió con nosotros, lo cual nos ha transmitido en acto luego de estos encuentros.

Ideas sobre la Parábola del hijo pródigo

Carlos Márquez

Sección Ecos del Trabajo - Resonancia

Resonancias sobre el interesante artículo “El enigma del hijo pródigo” de Mónica Torres (TORRES, 2012). Esta parábola se encuentra en el Evangelio según San Lucas (15, 11-32) (Biblia de Jerusalén, 1999)

El padre da todos sus bienes porque eso no es ni lo que él tiene ni lo que le importa. El padre da lo que realmente le importa, que es aparentemente poca cosa en comparación. Como es en realidad un padre pobre, no se llama la parábola del padre pródigo. El padre no tiene más que su palabra y su amor.

Ese padre no es modelo de la función paterna. A este respecto Ratzinger se pregunta «Resulta comprensible? ¿Puede y debe actuar así un padre?» (RATZINGER, 2007, pág. 248). Efectivamente, este es un padre al que no le interesa la justicia como se entiende en este mundo, es decir, de modo distributivo según méritos. Hace una fiesta grande por un extraviado que vuelve, no por el que ha hecho méritos y se cree muy bien ubicado en su mirada. A este sin embargo, sin reparar en su queja, sea de mezquindad o legítima demanda de justicia, le dice que todo lo que tiene es de él. Aunque es un terrateniente rico, no es el amo. El hijo recuerda con fruición las cenas que les daba a sus jornaleros. Es un padre imposible. Es un padre real.

Por lo tanto es enigmático. En el antiguo testamento Dios no dice “yo soy padre”, dice “Yo soy lo que soy”, quien lo revela como Padre es Jesús, trastocando profundamente lo que se entiende como padre en el orden civil, tanto del derecho romano como de la Ley judía.

Si se quiere aproximar uno a este enigma, no puede partir de la función paterna. Los que tenemos hijos tenemos una idea de que actuar como el padre del hijo pródigo sería una locura.

Si uno se quiere aproximar a este enigma tendría que partir de la noción de superyó. El superyó es el goce remanente de la función del nombre del padre. Es la evidencia de que esta función siempre fracasa en cierta medida, de que la pulsión no se va a quedar quieta, sino que siempre se satisface.

Si queremos aproximarnos a ese enigma que es el cristianismo desde el psicoanálisis, tenemos que partir de que es un tratamiento al fracaso del nombre del padre. Un tratamiento al fracaso de lo simbólico. Podemos discutir si es otro tratamiento por el síntoma. Siempre es una evidencia que el psicoanálisis surgió después de la declinación de la religión en occidente, como tomando su relevo. Y como lo acaba de recordar Miller, el psicoanálisis lacaniano hasta ahora sólo ha conseguido su espacio en algunas de las sociedades occidentales, de larga tradición cristiana, donde no prevaleció la reforma. (MILLER, 2012)

El superyó es un dios que no detiene la mano de Abrahán antes de llegar al cuello de su unigénito varón, como efectivamente pasaba en la antigüedad con otros dioses. El superyó goza dando lo que uno se merece, en la modernidad era dar privación, en la actualidad rellenar hasta reventar. Pero Dios no sólo detiene la mano de Abrahán, sino que hace lo que no lo dejó hacer. El padre que revela Jesús da lo único que tiene, que es su Palabra, es decir su Hijo, por quien no se lo merece.

Entonces es el régimen del padre y el superyó frente al régimen nuevo del cristianismo.

Dolto subraya en esta parábola el hecho fortuito de que hubo hambruna (DOLTO & SÉVÉRIN, 1977, p. 68). Es decir, no todo lo que le pasa al hijo prodigo es su culpa. Jesús introduce lo contingente, lo imponderable, lo que la moral judía no conocía. A uno le puede ir mal, en parte se lo ha buscado, pero en parte hay cosas que simplemente pasan, como dicen los norteamericanos *shit happens*.

Al padre no le importa si se gastó la herencia sólo con putas, o además tuvo mala suerte. No hace un interrogatorio. Hace una fiesta porque su hijo que estaba muerto volvió a la vida.

Por eso sí es capaz de aceptar el acto fallido de su hijo como acertado. En el Exultet o Pregón Pascual, un himno litúrgico del que se tiene noticia por lo menos desde el siglo IV y que se sigue recitando la vigilia del domingo de resurrección, se dice "Feliz la culpa que mereció tal redención". Perderse es ser encontrado, hacerse encontrar.

Rembrandt se las arregló para introducir con una metonimia la feminidad que impregna toda la parábola: la mano derecha del padre del hijo pródigo es una mano de mujer. ¿Es una mano de madre? Aquí se trata de una pintura, de una imagen, y como en un sueño no se puede saber con certeza de quién es esta mano. ¿De una madre que lo aprieta contra su vientre? ¿De la mujer que acepta a su marido arrepentido cuando vuelve de la rumba? El hijo pródigo puede también ser

figura del marido arrepentido, esa especie en extinción en la actualidad, cuando tanto los maridos como las mujeres se van de rumba en igualdad de condiciones, las mujeres están mucho menos dispuestas a perdonar y la función del arrepentimiento es sistemáticamente bombardeada por todo el entramado social. ¿Es este padre un síntoma para ese hijo, como lo puede ser una mujer para un hombre?

El padre de Juanito nos da una pista. Más allá de lo cómica que pueda parecer su declinante masculinidad, él y Freud inventaron un nuevo modo de ser padre para Juanito en la época de la declinación del nombre del padre: acompañar al hijo en la elaboración de su síntoma, del goce que extrae de su extravío. Porque lo endemoniado del actual desorden en lo real, y es algo que Freud ya había visto en las mujeres, es que la declinación del nombre del padre no trae aparejada una declinación del superyó, sino todo lo contrario.

Si algo puede hacernos entender el acto de Lacan al disolver su escuela y el del padre del hijo pródigo como una misma cosa, es la noción lacaniana de que el santo descarida (LACAN, 1993, pág. 94), equívoco con el que Lacan dice al mismo tiempo que rompe con la lógica de lo que se ha dado en llamar “caridad” en el mundo contemporáneo, y al mismo tiempo que hace desperdicio. La serie de actos del padre del hijo pródigo: dar sin merecimiento, no preguntar por lo que dio cuando vuelve el hijo arruinado, ir a rogarle al hijo mayor para que entre a la fiesta, responderle “todo lo mío es tuyo”, son actos de descaridad, de santidad. Una parábola presenta un espacio de realidad para lo que no tiene espacio de realidad, para lo imposible, usando para ello cosas de la vida cotidiana.

Otra característica de las parábolas de Jesús, es que hay que entenderlas según a quién se las está diciendo. Tenía en frente a los escribas y fariseos que se jactaban de cumplir todos los preceptos y criticaban a Jesús porque se juntaba con los “pecadores públicos”. Ellos son “lo que estaba perdido” del pueblo de Israel (Lc 15, vv. 6, 9, 24). Esta es la causa del deseo de Dios. Eso y los “gentiles”, que estamos todos perdidos por no pertenecer al pueblo elegido. Pero a esos que sí pertenecen y cumplen la ley, les ruega que entren a la fiesta.

Se podría contar la parábola del sabio anciano que disolvió su propia escuela. Eso no lo hizo ni Platón, ni Aristóteles, ni siquiera Diógenes. Lo hizo Lacan. No tendríamos en ello un imperativo categórico kantiano, no podríamos tomar como modelos de acto los del padre del hijo pródigo, los de Lacan fundando y disolviendo su escuela, el del padre de Juanito no desestimando el síntoma de su hijo en nombre de un universal. No podríamos decir que ellos actuaron de tal manera que su acto se convierta en una ley universal. Pero sin duda dejan una enseñanza sobre la descaridad. No son obras de un legislador, sino de un santo. Si bien un santo no prescribe lo universal, tampoco lo forcluye. Plantea una vía irrepetible de acceso a su más allá, hay que ser como ellos, no imitarlos. (TORRES, 2012)

¿Es posible el santo en una sociedad que toma al universal como el producto de mentes calenturientas, o como un simulacro estético de convergencia entre individuos? Lacan dice que cogita con desvarío para producirlos (LACAN, 1993, pág. 93)

Trabajos citados

- *Biblia de Jerusalén*. (1999). Bilbao: Descleé de Brouwer.
- DOLTO, F., & SÉVÉRIN, G. (1977). *L'Évangile au risque de la psychanalyse*. Paris: Seuil.
- LACAN, J. (1993). *Psicoanálisis: Radiofonía & Televisión*. Barcelona: Anagrama.
- MILLER, J.-A. (30 de mayo de 2012). Qué decimos al decir Lacan. *Revista Ñ*. (P. CHACÓN, Entrevistador)
- RATZINGER, J. (2007). *Jesús de Nazaret*. Bogotá: Planeta.
- TORRES, M. (junio de 2012). *El enigma del hijo pródigo*. Recuperado el 18 de junio de 2012, de Radar 89: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/radar/edicion/89/569/El-enigma-del-hijo-prodigo->

Los Fórums y la política del psicoanálisis

Graciela Monés Balaguer



LA INFANCIA BAJO CONTROL

III Forum de “Lo que la evaluación silencia” Sevilla, 2 de junio de 2012.

Antes de entrar al Fórum adquirí un libro de Luis Tudanca: “Una política del síntoma” cuya lectura – que recomiendo a otros- enmarca lo que puedo y elijo decir del Forum.

1 De entrada: el Fórum en la serie.

¿Qué política para el psicoanálisis?

¿Qué acción que no sea activismo?

¿Qué relación con el Otro social que no sea confrontación directa?

¿Qué atravesamiento de lo segregativo?

En la Comunidad de Cataluña de la ELP a veces damos vueltas conversando sobre lo que sería la política del psicoanálisis en relación con “lo social” o la ciudad. Y ocurre que, a menudo, quedamos abocados a largos e interesantes silencios. Por ejemplo cuándo se formuló “La política es el inconsciente” (N...) ¿Dónde está entonces la frontera entre lo social y la Escuela? ¿Entre las diferentes Escuelas o comunidades? ¿Dónde el adentro y el afuera?

El Psicoanálisis opera con una política del síntoma que va más allá del consultorio donde se desarrolla la cura.

Es en ese más allá que el hecho de que los psicoanalistas no retrocedan ante el tratamiento de una psicosis, un autismo o cualquiera de los trastornos catalogados en los manuales de diagnóstico estadístico DSM- produce efectos. Y el hecho de que lo haga con una política propia que no pasa por el protocolo de evaluación-

catalogación diagnóstica y terapia reeducativa, es difícilmente asimilable en una sociedad despolitizada. Y no solamente para los gestores de las distintas Administraciones (Sanidad, Educación, Servicios Sociales...) sino que además –en una época de producción a demanda- cero dilaciones, cero defectos- osa dejar sin satisfacción inmediata la demanda de los trabajadores-consumidores.

Esta política –con el síntoma- hace obstáculo a la “política” de la gestión de las cosas que es la que se promueve con el sometimiento a las normas de un mercado desregulado.

En ese contexto el psicoanálisis lacaniano se despierta al inicio del s. XXI en medio de la pesadilla de la exclusión por no acordar su producto ni su proceso al sistema de Control de Proceso de Calidad del nuevo modelo productivo (toyotismo). En la defensa de su utilidad, su beneficio público y su posible democratización (vía gratuidad subvencionada) se promueven los CPCT. Pero ese sueño será peor: se acaba alejando la orientación clínica de su política y del trabajo epistémico dentro de la Escuela (carteles).

Entonces, desde Francia, Jacques Alain Miller realiza dos actos políticos fundamentales:

1. Defender el psicoanálisis de la regulación sobre las terapias (Enmienda Accoyer) junto con la promoción de los Fóruns Psi.
2. Parar la promoción de los CPCT.

Poco después (2009-2010) aparece en España, especialmente en Cataluña un intento de control de la terapia del autismo y de exclusión de los órganos de consulta a los profesionales de orientación psicoanalítica. Se trataba de una fuerte exclusión de profesionales que llevaban muchos años tratando en instituciones a niños autistas, con importantes logros.

Es entonces cuando la ELP decide iniciar una serie de Fóruns bajo el epígrafe “Lo que la evaluación silencia”. Es un acto político fundamental también. Como no podía ser de otro modo, el primero de ellos llevaría por título “Un caso urgente: el autismo” (Barcelona, 2010). El segundo tratará sobre “Las servidumbres voluntarias” (Madrid, 2011) inspirándose en el texto homónimo de De la Boétie.

Al mismo tiempo, en las escuelas de la AMP se habla y se escribe sobre la búsqueda de lo singular a través de la cura. Del Pase (nuestro mecanismo de “control” del proceso) como el surgimiento de aquello que no puede ser evaluado si no es por lo que aporta de novedoso y singular. Se hace imposible e indeseable “normalizar” un fin de análisis tipo.

Además, el goce femenino nos interroga como excedente al goce medible, medido, cifrable, sometido a la norma fálica. Pero el “No existe un@ que no se someta a la ley fálica” fórmula lacaniana de la sexuación femenina, a comprobar una por una,

ahora nos retorna como ilimitado imperativo social. “No existe un@ que no pueda ser evaluado” y también se comprueba un@ por un@. Por otro lado la excepción viril en el “Existe uno que no se somete a esa ley” se hace impensable en la ideología de la nueva administración científica del trabajo.

En ese punto: qué son los Fóruns?

Los Fóruns pretenden hacer un encuentro entre psicoanalistas y otros profesionales, intelectuales, artistas, poetas que se sitúen en ese lugar de excepción: Al-menos-uno-que-dice-que-no a la presión evaluadora.

Se trata, pues, de encontrar un diálogo y una “vecindad” en un campo, el de la política, o sea el del Inconsciente, dónde no se pueden situar fronteras nítidas.

La preparación del III Fórum se inició con una conversación en Barcelona donde acudieron miembros de otras Comunidades de la ELP y de otras Escuelas y donde se planteó la dificultad de hablar “con los otros”(los de afuera del psicoanálisis) y entre nos-otros, me demostró la apertura de ese campo sin fronteras.

En el Fórum se da testimonio, se conversa, se publica, se hacen nuevos contactos y conexiones, nuevas redes y algo de lo dicho retorna a la Escuela para replantear su política. Este es, de momento, un lugar privilegiado de la política de la Escuela- o del psicoanálisis- en la sociedad.

Hay más: Están las presentaciones de libros, el blog de la ELP, el ICF, La biblioteca del Campo Freudiano, y los carteles por hacer...

2. El III Fórum en su singularidad



- Este Fórum se convocó bajo el título de un documental “la infancia bajo control” de Marie-Pierre Jaury, cuyo pase precedía los debates “Hacia el fórum” en las distintas comunidades de la ELP. Bajo una supuesta prevención científica de la delincuencia se hacen observaciones, evaluaciones conductuales y de funcionamiento cerebral en niños sometidos a pruebas a veces engañosas (p. ej juegos amañados en que siempre pierden). La exigencia de autocontrol es tan alta que según ella todos los niños de anteriores generaciones estaríamos ahora abocados a la delincuencia. La desviación de la norma es “arreglada” con una medicación experimental. Esta película producía un efecto de incredulidad y tristeza por el intento de anulación de lo más vivo que tiene la infancia. Y llamaba a hacer nuestras propias películas. Como es el caso de “Unes altres veus”(otras voces) de Iván Ruiz, sobre el tratamiento del autismo.
- Sevilla, nueva ciudad de encuentro. Me alegra que los colegas andaluces hayan podido demostrar en esa hermosa ciudad su capacidad de convocatoria y su organización austera, ágil y liviana. Así como su trato sencillo y cordial. Me alegra que la política de los Fóruns vaya conquistando nuevas ciudades.
- El número de participantes, más de 400, teniendo en cuenta que cómo máximo había 100 analistas, es una buena cifra para un lugar novedoso –no tan poblado- y situado en la periferia del país. Pero el número no sería nada sin otro componente:
- La alta participación en el debate. El llamado de **Carmen Cuñat** a través del Blog del Fórum a tomar la palabra fue altamente respondido. Toda la preparación tuvo una alta participación: muchos debates, cartas y lecturas

críticas en el Blog, extensión al Facebook, etc. El encuentro también fue altamente participativo. No había signos de inhibición en tomar la palabra.

La política de limitar las ponencias a 15´-vigilada por **Jesús Ambel**- permitió que la gente de la sala tuviera amplias posibilidades de participar con preguntas o comentarios.

3. El Fórum en su multiplicidad. Las ponencias

La mañana, con sus dos mesas sobre la medicalización y la domesticación de la infancia, y su diversidad de ponencias- un padre de un niño diagnosticado de TDAH, el Defensor del Menor en Andalucía, un médico de un hospital de Sevilla- un escritor y un filósofo- fue menos densa que la tarde y- ahí va mi pequeña crítica- la tarde estuvo demasiado copada por psicoanalistas: las dos mesas sobre el “imperio del protocolo y el diagnóstico estadístico” y “cómo arreglárselas con la evaluación” estaban compuestas únicamente por psicoanalistas.

La tarde quedó escandida por el acto poético “Niños en poesía” con la voz singularísima de Mónica Francés.

Se retomó con el tema del Qué dicen los autistas- dos psicoanalistas y una psicomotricista- y la presencia de una invitada especial- Donna Williams- en vídeo.

Para concluir había una mesa – política del psicoanálisis y pensamiento crítico- con un psicoanalista que se preguntaba sobre el psicoanálisis y la política de izquierdas y un economista de Attac, pero el primero se quedó sólo al sufrir el segundo un percance durante el viaje.

El colofón lo puso **Eric Laurent** con una interesante intervención sobre los avances en la ciencia en el ámbito de la biotecnología y sus efectos

Las ponencias:



Sobre **La medicalización de la infancia.**

Abría el Fórum la conmovedora experiencia del padre de un niño diagnosticado de TDAH y medicado durante varios años. **Jordi Badia**, de Barcelona, explicó su historia puntuada por una mirada entre padre e hijo, una mirada cargada de significación contextual: después de unas vacaciones sin medicación el niño vuelve a tomar. El padre, hablando con el niño mientras lo lleva de la mano percibe la extrañeza de su hijo en una mirada conclusiva. No volverá a tomar, se buscará una alternativa: la petición de una adaptación curricular para resolver los problemas escolares.

Este padre, en los últimos meses ha creado un blog “Yo amo a alguien con... ¿TDAH?” dónde habla también de su experiencia en el Fórum.

Seguidamente, el Defensor del menor en Andalucía, **José Chamorro**, nos hizo partícipes de los múltiples problemas en que se encuentran los niños, cada vez más diagnosticados y medicados, y cada vez más precozmente. Y la ausencia de leyes de protección de la infancia. También puso en evidencia los efectos de la desestructuración familiar y la ausencia de alguien que se ocupe del niño. La dependencia alimenticia de los comedores escolares y su mala calidad (especialmente cuando dependen de empresas de catering). Así como la agresividad de las relaciones actuales entre padres e hijos- dónde se da lo que se tiene- aguzadas por la crisis económica ya que cada vez hay menos que dar..

Desde una perspectiva médica, **Juan Gil Arrones** coordinador del programa de Pediatría Social en el Hospital Velma, de Sevilla, señaló cómo la evaluación de los

médicos según la satisfacción de los usuarios los deja a merced de la demanda social: la gente pide medicación y atención médica urgente ante cualquier enfermedad banal que anteriormente, la transmisión de saber en la familia solucionaba con unos cuidados y un saber hacer, y un saber esperar la mejora. Ahora no se tolera la fiebre, el constipado común, etc. Todo es medicalizado. Y se valora el médico según ofrece una rápida solución: o sea, el producto-medicamento. Se sustituye la palabra, la escucha y el cuidado por el fármaco.

Señaló que los fármacos son necesarios pero no usados de una forma tan indiscriminada. Que una buena prospección podía dar con la dosis adecuada pero se estaban prescribiendo en ocasiones de forma experimental desconociendo sus efectos a largo plazo. También la extensión de diagnósticos precoces convertía en epidemias infantiles el autismo, la hiperactividad, la obesidad...

Para terminar **Juan Pundik**, presidente de la Plataforma internacional contra la medicación de la infancia situó el diagnóstico en relación con los intereses de la industria farmacológica y su batalla en ese campo.



En la segunda mesa de la mañana- coordinada por Judith Miller- se trataba el tema de **La domesticación de la infancia.**

Carlo Fabretti , matemático y escritor, nos habló de **la construcción de la identidad a través de la lectura.** A través de los cuentos o relatos el niño se va “destetando”: primero se apoya en el relato oral del adulto, luego apoya su lectura

en dibujos y viñetas, para acabar desatando su imaginación sólo con leer a través de una gran hilera de hormigas negras parecidas unas a otras.

Los relatos ayudan a estructurar su mente- de ahí la importancia de no cambiar su orden- alivian sus angustias y temores y alimentan su todavía inexperta imaginación suministrando abundante material para elaborar fantasías y reflexiones.

En relación a la identidad destacó cómo a través del libro el niño puede encontrar apoyo en los personajes singulares de los relatos, situándose fuera de la presión social de uniformidad de modelos identificatorios. “Muchos jóvenes lectores y lectoras que parecen refugiarse en los libros para huir de la realidad lo que hacen es buscar en ellos la fuerza necesaria para afrontar esa realidad y luchar para cambiarla.

A pesar de las críticas a la televisión-caja vacía dónde el medio es mensaje, concluyó: “los que queremos fomentar la lectura hemos de ser conscientes de que nuestros enemigos no son las nuevas tecnologías sino quienes las ponen al servicio del embrutecimiento, la competitividad y el consumo desenfrenado. El enemigo de la palabra no es la imagen sino la manipulación d ambas cosas. El enemigo, en última instancia, es un capitalismo salvaje que todo lo convierte en mercancía para luego convertirlo en basura.”

Carlos Fernández Liria, filósofo marxista introdujo la problemática de situarnos en la política actual en que los que combaten a favor de algo mejor- los de izquierdas- exigiendo racionalidad, son esclavos de su propia irracionalidad. Ya que el discurso implica una falta de razón constitutiva- una falta del principio de no contradicción- en tanto dirigido por el Inconsciente. Entre el Padre y el Hijo situó el 3 del Espíritu Santo, el lenguaje, pero éste aparece constituyendo lo humano de forma imperfecta. Porque tenemos el lenguaje aparece una pérdida- con el lenguaje se quiere recuperar lo perdido que su misma entrada engendró. “Somos Jesucristos mal hechos”, concluyó.

Desde la sala alguien intervino para decir que por suerte: esta imperfección constitutiva del ser humano lo hacía diferenciarse radicalmente de los robots lo que impedía su total robotización.

Durante la mañana, la gente de la sala se interesó también por la experiencia de Jordi Badia, se testimonió de otro caso en que no habían querido adaptación curricular. Se preguntó por la forma de conectar y de encontrar mecanismos de amparo ante la presión medicalizadora y segregativa. También señaló la edulcoración psicopedagógica de los personajes de los cuentos que privan a los

niños de poder representar sus temores y angustias para separarse de ellos y combatirlos o combatir con ellos.

Una pausa demasiado breve para comer dio paso a la sesión de tarde.



En la primera mesa de la tarde tres psicoanalistas: **Antonia García Lozano** (de Málaga), **Rosa Godínez** (de Barcelona) y **Eva Rivas** (de Madrid) abordaron las dificultades y las invenciones de los psicoanalistas en diferentes campos para situarse frente al imperio del protocolo y el diagnóstico estadístico. **Agnès Aflalo** animó el debate.

Rosa Godínez trajo el caso de dos niños que se inserta en un trabajo de investigación que lleva a cabo sobre los efectos de ese imperio protocolario en los niños en el ámbito educativo. Este trabajo la llevó a conectar e intercambiar ideas con la directora de la película que recién se estrena “Los niños salvajes”.

La proliferación de normas y protocolos de obligado cumplimiento correlativa del declive de la autoridad paterna promueven la sumisión de los profesionales y del niño a una ley insensata. Por ejemplo cuando se trata de integrar un Asperger se le somete a unos protocolos de evaluación en el mismo centro escolar para luego aplicarle una amplia programación que le segrega de la comunidad escolar. Todo este aparato que intenta predecir el futuro sin tener en cuenta la historia y la palabra, le niega el estatuto de sujeto hablante, deseante y responsable.

Ante esta situación, aunque las dificultades sean comunes, cada caso es singular en su invención. Los psicoanalistas encuentran el saber-hacer a través de su entorno

particular (con otros) y a partir de su propia cura analítica para poder ubicarse en relación al imperativo superyoico que viene del Otro de la gestión.



Luego, “Arreglárselas con la evaluación: sinergias con los profesionales” juntó a cuatro psicoanalistas que trabajan en distintos ámbitos institucionales: **Juan de la Peña** (Madrid), **Graciela Esebbag** (Barcelona), **Margarita Mantilla** (Málaga) y **Jesús Sebastián** (Zaragoza). Animaba el debate **José Ordez**. Profesor de Filosofía en Sevilla.

Ellos nos mostraron la importancia del trabajo del psicoanalista terapeuta junto con otros profesionales en las instituciones. La elaboración de un caso en reunión de grupo de profesionales conlleva una sustracción al imperativo evaluador, a su único registro informatizado y abre la posibilidad de su escritura siguiendo otros parámetros.

A continuación se abrió una preciosa escansión poética “Niños en poesía” a través de la Poetisa **Mónica Francés** (de Granada) que nos hizo vibrar con su palabra rozando lo indecible y con su voz cálida y sugerente.

Retomamos con la mesa ¿Qué dicen los sujetos autistas? con **María Ángeles Cremades**, psicóloga psicomotricista, presidenta de la Asociación Europea de

Escuelas de Formación en Práctica Psicomotriz. Explicó el tratamiento del autismo en este ámbito, ayudándoles a veces a encontrar una corporeidad para poder sostenerse, p. ej. apoyando su espalda contra el suelo o envolviendo parte de sus cuerpos. Señaló la sutileza de lo que se escuchaba en un decir o un actuar y de las intervenciones a hacer, no siendo previsible cómo ellos aprovecharan algo de lo hecho o lo dicho para construir su mundo y una relación con el otro. **Enric Berenguer** psicoanalista (Barcelona) subrayó la importancia de la posición autista como decisión insondable del ser, (reconocida como tal en los autistas que llegan a escribir su historia) y el respeto que merece para operar con él a partir de sus propias reglas. Así escucharles a partir de sonidos, palabras, del decir con el acto, con el cuerpo... **Donna Williams** a través de un vídeo hacía la presentación de su libro "Alguien en algún lugar" Diario de una victoria contra el autismo. Construye ella misma el método de la "confrontación indirecta", inspirado en el hacer del padre. Estuvo presente también **Iván Ruiz** director de la película "Unes altres veus" (otras voces) sobre el autismo y su tratamiento psicoanalítico. Nos comentó una secuencia clínica en que una niña articula "pan", después "bollería" y promete "supermercado" para la siguiente sesión.

Se destacó la importancia de permitir distintos abordajes para su tratamiento, puesto que los sujetos autistas toman de cada uno algo que les permite avanzar en su apertura al otro y a la sociedad a través de su construcción subjetiva.

La mesa final "Política del psicoanálisis y pensamiento crítico" juntaba a dos psicoanalistas **Jorge Alemán y Eric Laurent**, con un economista, **Juan Torres López** miembro del Comité científico de ATTAC España (Sevilla). Este último no pudo asistir debido a un percance en el viaje.

Jorge Alemán se quedó sólo con la difícil tarea de hablar del psicoanálisis y la política en nuestra sociedad y continuar con su esforzado empeño de elaborar la idea de una izquierda lacaniana.

Eric Laurent puso el punto final con una interesante intervención sobre los avances en la ciencia en el ámbito de la biología y los efectos de la biotecnología al posibilitar la producción de niños a demanda, ...y para todos los gustos. Con la feroz y mortífera exigencia superyoica del modelo productivo actual y su proliferación burocrática de protocolos- el toyotismo- de cero defectos y calidad total. En ese panorama desolador el contrapunto lo ponía el mismo resquebrajamiento o el inicio de la crisis de la burbuja DSM con su metástasis diagnóstica y las tensiones críticas entre los participantes de sus múltiples versiones.

En la sala un profesor preguntó - acuciado por su caso de exclusión en el ámbito de su profesión-, si en ese contexto había directrices que podía dar el psicoanálisis como nuevos métodos pedagógicos, nuevas formas de enseñanza... Eric Laurent le contestó que justamente en el panorama actual de crisis económica en que los jóvenes van a tener muchas dificultades para encontrar trabajo y encontrar utilidad

a sus estudios, todos los saberes pedagógicos anteriores y las nuevas técnicas en la enseñanza pierden valor, no sirven.

(Entiendo, pues, -yo que también me siento concernida por este tema-que hay que primar otra cosa.)

Largos aplausos concluyeron el III Fórum pero los colegas de la comunidad de Andalucía todavía habían preparado paseos nocturnos guiados por la ciudad y una celebración con música y baile en la sala Obbio. Todo ello gratuito. Gracias.

Enlaces interesantes

- Eric Laurent <http://redpsicoanalisisymedicina.blogspot.com.es/2012/06/la-ilusion-del-cientificismo-la.html?spref=fb>
- Jordi Badia <http://yoamoaalguiencontdah.blogspot.com.es/>
- Unes altres veus (otras voces) documental sobre el autismo https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=fXPpj8d4b8Q#!
- Recopilación de lecturas críticas en el blog del Forum <http://loqueevaluacionsilencia.blogspot.com.es/2012/05/recopilacion-de-todos-los-textos.html?spref=fb>
- Mónica Francés https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=LYn05roC7Zs#!
- Donna Williams <http://www.youtube.com/watch?v=OmnuvcQxc2c>

