



## Boletín Radar Noviembre 2010 1

### Editorial

Ana Eugenia Viganó

Estimados lectores:

Hemos regresado de una hermosa y hospitalaria Bogotá que, además de ponernos 2600 metros más cerca de las estrellas, nos ha recibido cuidadosa y esmeradamente, gracias a la calidez y calidad de los colegas de la NEL-Bogotá, anfitriones de lo que ahora podemos llamar una fiesta de la **NEL**. Fiesta que para nosotros toma la particularidad de "hacernos" viajar. **Alicia Arenas** nos recordaba cómo en cada encuentro nos movemos, planificamos, organizamos, nos desprendemos de nuestros objetos cotidianos para hacer existir una experiencia.

Sí, una fiesta. Fiesta de trabajo, de encuentros, de intercambios, de productiva participación. Un momento para abrochar -por primera vez en algunos casos, una vez más en otros- caras, voces, cuerpos, miradas con nombres que conocemos y circulan en nuestra habitual comunicación virtual. Tiempo de tomar la palabra acompañada de la cadencia personal de cada quien, de aguardar el tiempo apropiado para los aportes, de hacer(se) escuchar las preguntas, sentir los aplausos, expresar agitaciones e inquietudes, compartir las risas, salir renovados.

*"La eficacia de estos encuentros, encuentros siempre charlatanes, se puede medir perfectamente por la eficacia para causar el deseo decidido de los que han participado. Si se produce esto, un más de deseo, entonces habrá sido eficaz. Tendremos que salir de esta sala más vivos que cuando entramos; es la única eficacia que ubica en el lugar correcto el deseo de otra cosa que siempre nos mueve." [1]*

Eficacia entonces que por estar habitada del deseo resultó fiesta, haciendo viva la experiencia de la Escuela Una en nuestra querida **NEL**.

Los días de trabajo fueron extensos e intensos. Pero el entusiasmo y la calidad de las elaboraciones en cada uno de ellos reveló una comunidad analítica comprometida con su causa.

Encontrarán en este Radar algunas reseñas, fotos, marcas y recuerdos de estos días estupendos.

La actividad inició el jueves 4 de noviembre, con el **X seminario para docentes del INES (Instituto Nueva Escuela)** que tuvo como docente invitado a **Enric Berenguer** (ELP Barcelona) Durante este seminario se trabajó exhaustivamente el texto "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma" de Jacques Lacan. Podrán leer una precisa introducción a este Seminario, acompañada de una rica reseña de lo que fue el camino del Ciclo de Formación Permanente para docentes del INES, escrita por **María Hortensia Cárdenas** (NEL Lima) a quien agradecemos mucho que nos facilitara su texto para la difusión de esta actividad sostenida de una elaboración y producción epistémica continua, en beneficio de una transmisión eficaz ?tal como entendemos nuestra eficacia, la que toca el deseo. Encontrarán también la nota de agradecimiento del Director del INES, **Leonardo Gorostiza** (Presidente de la AMP) y de la Presidente del Comité Consultivo del INES, **Alicia Arenas** (NEL Miami) en la que además se comunican los primeros lineamientos del próximo Seminario.

A continuación presentamos las reseñas de lo que fueron las actividades de los días siguientes, mismas que comenzaron con el **Congreso y la Asamblea de la NEL** (actividad interna para miembros) y en la que se destaca la renovación del Comité Ejecutivo de la NEL, por lo que saludamos muy afectuosamente a **Piedad Spurrier** (Presidente entrante NEL) y a su nuevo Comité (**María Elena Lora** ? NEL La Paz- y **Laura Arciniegas** - NEL Bogotá) deseándoles gran éxito en el trabajo por venir en estos próximos 2 años. Asimismo, saludamos con profundo agradecimiento al Comité Ejecutivo saliente (**Juan Fernando Pérez** ?expresidente NEL; **Susana Dicker** ?NEL Guatemala y **Gloria González** ?NEL Bogotá) por su trabajo responsable, cuidadoso y comprometido así como su siempre cordial y atenta disposición para con todas las sedes y delegaciones.

Durante las VI Jornadas propiamente dichas, tuvimos el placer de escuchar a los invitados internacionales: el precioso testimonio de pase de **Leonardo Gorostiza** (AE Presidente de la AMP) y las excelentes conferencias de **Jean Daniel Matet** (ECF, Francia), **Nora Gonçalvez** (EBP, Brasil) y el mismo **Leonardo Gorostiza**.

Asimismo, compartimos con los colegas las mesas simultáneas de trabajo, con unas 40 ponencias distribuidas en 3 cómodas salas.

Y disfrutamos de una excelente mesa de novedades editoriales y publicaciones que mostró los frutos del trabajo plasmados por escrito en las diferentes sedes y delegaciones de la NEL, así como el gran interés por la lectura y el estudio, que se verificó en la gran venta de materiales bibliográficos registrada en esos días.

Los invitamos a recorrer estos retoños de un trabajo enriquecedor, animándolos/nos a seguir en este camino de encuentros y producción.

Agradecemos y felicitamos una vez más a nuestros anfitriones en Bogotá y empezamos a saborear las próximas jornadas en Medellín ? 2012, con un clima "calientico y sin sofoco" tal como nos prometió **Héctor Gallo** en el anuncio. Clima y propuesta ideales para renovar la apuesta por la causa que nos une, la del psicoanálisis.

Auguramos como siempre una provechosa experiencia de lectura.

**Ana Viganó**

Moderador **Radar**

1. Laurent, E. Psicoanálisis y salud mental, Ed. Tres Haches, Buenos Aires, 2000, p. 59.

## **Presentación X Seminario de Formación Permanente del INES**

### **María Hortensia Cárdenas**

"Vamos a dar inicio al décimo seminario del Ciclo de Formación Permanente de Docentes del INES. Han pasado ocho años desde que inauguramos la serie de estos seminarios de investigación. Ocho años con diez seminarios de formación no son poca cosa, podríamos decir que son suficientes para dar cuenta de una serie, de un recorrido. Pero cuando se tiene una serie y se sigue en ella, se puede caer en la inercia olvidando lo que fue el deseo inicial -que continuó haciendo causa- y que propició el establecimiento de este ciclo. Quisiera en esta presentación que el seminario que vamos a empezar quede incluido en la serie tal como la entendemos, la del uno por uno, y para ello propongo ver el recorrido que hemos hecho.

Ubiquemos el comienzo. En enero de 2001 en Guayaquil, en ocasión de las Jornadas Preparatorias de las I Jornadas de la NEL, tuvimos una Conversación en la que "se destacó la necesidad de asegurar una formación no solo para los jóvenes practicantes en los CID sino también para los docentes", una formación interna de estudio que solucionara los problemas de distancia y de formación solitaria en cada una de las sedes. Se evaluó la factibilidad de un proyecto así con la participación de docentes del Instituto del Campo Freudiano y a inicios de 2002 Graciela Brodsky informó sobre el acuerdo que llegó con Judith Miller para realizar un Seminario de Formación para los docentes del INES, con docentes invitados de los Institutos en Barcelona, Buenos Aires y París.

El primero se realizó en Caracas, en mayo 2002 con Luis Solano, docente del Instituto del Campo Freudiano de París, con la primera parte del texto "*Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano*". Nos reunimos exclusivamente para el seminario. Los que estuvieron presentes recordarán la expectativa del momento. Estábamos convocados por primera vez en torno del Instituto y tuvimos la sensación clara de que hacíamos constituir el Uno de la Escuela. Eso fue lo que se estableció, los seminarios tuvieron el efecto de consolidar una comunidad de trabajo a nivel federativo, lo Uno a través del INES más allá de lo múltiple de los CID.

Ese mismo año, en julio de 2002 se creó la NEL en Bruselas y en noviembre, en Medellín, durante los días previos a las II Jornadas de la NEL, tuvimos la segunda escansión de "Subversión del sujeto?", esta vez con Juan Carlos Indart, invitado del Instituto Clínico de Buenos Aires - ICBA. A partir de entonces ya hacíamos serie y nos propusimos favorecer la extensión del trabajo de enseñanza y producción con la publicación de los *Cuadernos del INES*. Menciono aquí que hasta el momento se han editado cuatro números con lo trabajado en los seis primeros seminarios. Esperamos que podamos contar pronto con los siguientes números.

De ahí en adelante, con la separación de los Encuentros del Campo Freudiano y los Congresos de la AMP, se consideró la dificultad de realizar tantos viajes y el ciclo de los seminarios de formación se redujo a uno por año. Así, durante el Primer Encuentro Americano en septiembre de 2003, aprovechando el viaje de los docentes a Buenos Aires, tuvimos la buena experiencia de realizar el III Seminario del INES. El texto fue "Del *trieb* de Freud y del deseo del psicoanalista", y contamos con Ricardo Nepomiachi docente del ICBA.



**Fotografía: Ana I. Pérez -  
Banda de Moebius inspirada  
en orfebrería precolombina.  
Trabajo fotográfico realizado  
para uso exclusivo del INES.  
Diseño: Adolfo Ruiz**

El IV seminario fue en Bogotá, 2004, con Enric Berenguer, docente de la Sección Clínica de Barcelona, y el texto "La significación del Falo". Dos contingencias marcaron este seminario. La primera, fue el efecto que tuvo en Enric el encuentro con la NEL que propició ¿entre otros asuntos? que deviniera miembro de la Escuela. La segunda fue el hallazgo por parte de María Cristina Giraldo de la banda de Moebius precolombina que usaban de manera ornamental los indígenas colombianos y que es el logo desde entonces del "Correo del INES".

Destaco otro punto importante que se dio en ese momento. En la reunión de los directores de los CID Graciela Brodsky volvió a recordar que sin la NEL no existe el INES y preguntó por los resultados de la articulación del CID en cada Sede, es decir, por los pedidos de admisión de los alumnos procedentes de los CID a la sede,

de los que se quieren formar como analistas. Recalcó que los CID fueron concebidos como un semillero de nuevas generaciones de analistas, el CID es un dispositivo para ello, pero la formación no puede desligarse de la Escuela.

El V seminario fue sobre "Posición del Inconsciente" con Samuel Basz, docente del ICBA, durante el Encuentro Americano de 2005 en Buenos Aires. El automatón estaba instalado y el VI Seminario fue sobre "Kant con Sade" con Esthela-Solano Suárez, docente de la Sección Clínica de París Saint-Denis, realizado en Guayaquil, previo a las Jornadas de la NEL del 2006. Para entonces Alicia Arenas, Presidente del Comité Consultivo del INES escribía: "Los Seminarios contribuyen a darle existencia al Instituto a nivel federativo; crean entre los docentes una comunidad de trabajo y le dan permanencia a un espacio de enseñanza y producción".

El VII seminario se realizó en Belo Horizonte, durante el III Encuentro Americano del 2007, con el texto "**De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis**", con Leonardo Gorostiza, en ese entonces Director del ICBA (esa función la tiene ahora Graciela Brodsky). Para entonces el Consejo AMP-América había empezado a considerar un mayor acercamiento e intercambio de experiencias entre las distintas instancias del Instituto del Campo Freudiano existentes en América, fue el instante de ver los rasgos específicos de los Institutos.

El 2008 introduce una novedad: durante el Congreso de la AMP de ese año se decidió que Leonardo Gorostiza asumiría la dirección del INES. Graciela Brodsky dejó el cargo que ejerció desde el 2002 no sin antes enfatizar que "el Instituto es un proyecto que, cada vez más, se revela fundamental para el crecimiento del psicoanálisis de la orientación lacaniana en América Latina".

La transferencia establecida durante el seminario anterior condujo a que el VIII Seminario del INES en Lima, previo a las V Jornadas de la NEL del 2008, tuviese como invitado otra vez a Leonardo Gorostiza, con el texto "Televisión". Durante esas Jornadas de la NEL a la que asistió Mauricio Tarrab, se decidió que Mauricio sería el siguiente docente invitado del ICBA. Así, el IX Seminario para docentes fue sobre "La fuga del sentido" y se realizó en noviembre de 2009 durante la semana BAL ? Buenos Aires Lacaniana ?, llamada también Buenos Aires de locura por todos los acontecimientos que se acompañaron de una renovación en las formas de transmisión a partir de una política de la enunciación desmasificante.

Hacer esta serie implica que nos tomamos en serio, como dice Lacan en "Conferencia en Ginebra?" (en: *Intervenciones y textos*, p. 133), porque cuestionamos los textos en razón y con rigor, porque buscamos articular la experiencia y los textos, la formación del analista y la enseñanza en psicoanálisis.

Hasta aquí he mencionado solamente a los docentes invitados de otros Institutos. No sería justo obviar la participación fecunda de los docentes del INES en los seminarios. La lista es larga, por ahora refiero solo números, sus trabajos están

registrados en los Cuadernos del INES. De los 80 docentes que conforman el INES han participado hasta el momento 62 docentes con una producción notable que merece ser consultada para el estudio de los textos de Lacan referidos aquí.

Cabe preguntarnos por el momento actual, por la finalidad de este ciclo de formación, por lo que queremos obtener hoy, por lo que es nuestra política, por la articulación del Instituto con la Escuela, por los que vendrán luego en relevo nuestro. Consideremos que en algunas sedes los CID son la puerta de entrada de jóvenes generaciones hacia un trabajo de formación e inmersión en la Escuela. Se busca que los Centros se constituyan como un espacio institucional lacaniano en la ciudad, que sean un ámbito intelectual reconocido. En otras sedes y delegaciones la situación es otra, la universidad es el lugar donde se puede luchar a favor del psicoanálisis. Durante el Congreso mañana podremos conversar al respecto.

Ahora demos paso al trabajo. El X Seminario que nos convoca acerca de "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma" promete mucho si tomamos en cuenta que transita por varios aspectos de la última enseñanza de Lacan. El texto es de octubre de 1975, contemporáneo del *Seminario 23 El sinthome*.

Como indica el programa, el Argumento estará a cargo de Enric Berenguer así como los comentarios de los trabajos de los docentes. Todos conocemos a Enric, él es docente de la Sección Clínica de Barcelona y, por supuesto, docente invitado del INES; le hacemos un reconocimiento por el trabajo efectivo que ha realizado en la mayoría de las sedes y delegaciones de la NEL. Agradecemos desde ya su participación generosa, así como a los docentes que animarán el seminario. En la Disciplina del comentario, Mayra de Hanze e Isolda Álvarez; en la Lógica de la cura, Clara María Holguín y Raquel Cors; y en la Perspectiva del Concepto, Gerardo Réquíz y Alfonso Gushiken. El Programa que han recibido indica los participantes y los tiempos. Tendremos una única jornada larga de trabajo pero seguramente muy enriquecedora."

**María Hortensia Cárdenas**

Bogotá, 4 de noviembre de 2010



### **Disciplina del comentario**

Isolda Álvarez (NEL Miami), Mayra de Hanze (NEL guayaquil), Enric Berenguer (ELP Barcelona) y María Hortensia Cárdenas (NEL Lima)



### **Lógica de la cura**

Clara María Holguín (NEL bogotá), Raquel Cors Ulloa (NEL Caracas ACP), Enric Berenguer (ELP Barcelona) y María Cristina Giraldo (NEL Medellín)



### **Perspectivas del concepto**

Alfredo Gushiken (NEL Lima), Gerardo Réquiz (NEL Caracas AP), Enric Berenguer (ELP Barcelona) y María Cristina Giraldo (NEL Medellín)



## **Agradecimiento INES**

Hacemos llegar nuestro agradecimiento a la Comisión organizadora de las Jornadas de la NEL en Bogotá y al directorio de la NEL Bogotá por su cuidadosa y efectiva colaboración con motivo del Seminario para los docentes del INES. En especial muchas gracias a Clara María Holguín y Laura Arciniegas quienes directamente se ocuparon de cada detalle, y a Gloria González que amablemente atendió el delicado aspecto financiero.

Gracias por supuesto a Piedad Ortega de Spurrier, Directora de las Jornadas, quien en todo momento brindó su apoyo para que todo esto se hiciera posible.

Un cálido agradecimiento a Enric Berenguer, nuestro docente invitado, que logró hacer del seminario una jornada de trabajo intenso y enriquecedor, razón por la que la audiencia pidió aumentar el tiempo para la discusión en los próximos seminarios.

Gracias a los ponentes por la calidad de sus trabajos y a los asistentes por el deseo decidido de elaboración en las temáticas presentadas.

Anunciamos que el próximo seminario para los docentes del INES se realizará en Río de Janeiro, en Junio 2011, un día y medio antes del Encuentro Americano, ENAPOL, para lo que enviaremos oportunamente la información detallada.

Aprovechamos la oportunidad de felicitar a la NEL BOGOTA por habernos brindado unas Jornadas inolvidables, justo en este año 2010 en el que se cumplen 10 años de la fundación de la NEL.

### **Leonardo Gorostiza**

Director Instituto Nueva Escuela, INES.

### **Alicia Arenas**

Presidente del Comité consultivo del INES

Reseñ  
a



Siendo ambas

actividades internas a los miembros de la NEL, daremos a conocer algunos detalles que nos parecen importantes a la hora de situar el esfuerzo continuo de trabajo de la Escuela y su orientación decidida de empujarnos a un bien decir -posible para cada uno- lo que en todo lazo social implica un insostenible que, de no tomarlo como centro-vacío de nuestro lazo, puede volverse obstáculo.

Lo primero que quisiera destacar es la actividad llamada **Congreso**, cuyo eje fue la discusión del tema: **La NEL y la política de la AMP, hoy**.

Luego de la bienvenida de **Juan Fernando Pérez** (NEL Medellín), siguieron las ponencias de **María Hortensia Cárdenas** (NEL Lima) y **Alicia Arenas** (NEL Miami) Ambas partieron de sendos discursos (el de Eric Laurent en un caso y el de Leonardo Gorostiza en el otro) y situaron lo que de esos discursos podía evaluarse hoy, a la luz de los devenires, esfuerzos, impasses, avances, derroteros.

Son muchos los puntos abordados y las ponencias no dejaron de hacer resonar el **cumpleaños número 10 de la NEL**.

10 años que sitúan una Escuela que va consolidándose y que conserva lo Nuevo del lado de lo que se renueva: la apuesta por hacer lugar a la contingencia; la relación al propio Inconsciente de cada uno de sus miembros; su *desembrollarse* a condición de saber valerse de él, la disolución de los efectos viscosos de las identificaciones; el trabajo en transferencia-la transferencia de trabajo; servir al discurso analítico; hacer escuchar nuestra voz en los debates de la civilización; ocupar un lugar de referencia en cada ciudad.



**Leonardo Gorostiza, María Hortensia Cárdenas, Juan Fernando Pérez, Alicia Arenas y Nora Gonçalves.**

Qué nos une en la Escuela? No nos une ningún mutualismo, ni ideología, podía escucharse en las ponencias. Nos une la capacidad de producir una separación entre el S1 y S2, entre el Ideal y el objeto a.

Mientras que la publicidad difunde promoviendo la identificación, la Escuela marcha a contracorriente, y se difunde con la singularidad que hace a un funcionamiento vivo: cada uno con sus diferencias. Así, **Alicia** nos invitaba a recuperar el modo de encuentro de cada uno con el psicoanálisis y con Lacan mismo, encuentros que no terminan de darse y que siguen chispeando en nosotros una y otra vez, del mismo modo que se despiertan en tantos lugares del mundo, en tantos idiomas.

Nuestro Uno de la Escuela, no es el uno que masifica o mutualiza (con su feroz reverso segregativo); por el contrario, es el Uno de la singularidad. **María Hortensia** nos invitaba por su parte a encontrar, descubrir, redescubrir la singularidad de lo que nos lleva a cada uno de nosotros a nuestra relación con el psicoanálisis pero, también, eso incomparable de la NEL en el conjunto de las Escuelas.

Siguieron las participaciones de **Nora Gonçalves** (EBP) y de **Leonardo Gorostiza** (Pte. AMP) retomando cada uno de los puntos tratados y aportando nuevas perspectivas a lo que el tema central del congreso planteaba.

**Nora** Insistió en la perspectiva de que cada encuentro de trabajo, cada actividad en las sedes y delegaciones permita ir descubriendo/inventando la particularidad de la NEL.

**Leonardo** subrayaba la posición de Jacques-Alain Miller respecto de que no hay enunciación colectiva, que una cosa tal es del orden de la impostura. Pero hay responsabilidad colectiva.



Siempre que tomamos la palabra está presente la dimensión de la enunciación por lo que nuestro fundamentalismo, si podemos así llamarlo en tanto es nuestro fundamento, es el de la enunciación singular. De tal manera, propuso la posibilidad de releer la Teoría de Turín intentando situar a la Escuela como "*parlêtre*" y no como sujeto, es decir, incluir la posible dimensión de un modo de gozar, a condición de preservar que ese modo de gozar común no esconda, no encubra lo singular.

Luego de las ponencias, se abrió un precioso espacio de participación de los asistentes, donde hubo lugar a las expresiones, comentarios, inquietudes, sugerencias y puntos de vista de numerosos miembros. Saludamos esta actividad -este tiempo y espacio- que la NEL se dedica a sí misma reflexiva, comprometida y responsablemente. Asimismo subrayo un eco resaltado en las plenarias pero también en los pasillos: el agradecimiento y la alegría por la oportuna presencia y participación de **Leonardo Gorostiza**.

### **Asamblea**

Durante la Asamblea de la NEL tuvo lugar la presentación de los informes del Comité Ejecutivo saliente: **Juan Fernando Pérez** (Pte saliente), **Susana Dicker** (Secretaria saliente) y **Gloria González** (Tesorera saliente) quienes fueron despedidos con un cerrado y agradecido aplauso de reconocimiento por parte de toda la Asamblea. Destacamos, con mucha alegría, el aplauso que Juan Fernando Pérez pidió para la

**NEL-Delegación México D.F.** que fue oficialmente nombrada como tal durante su gestión y que significa un pequeño pero sustancial crecimiento para toda la NEL. Gracias a todos los colegas por compartir nuestra alegría y por esta bienvenida en la Asamblea!!



**Leonardo Gorostiza, Piedad Spurrier, Juan Fernando Pérez, Gloria González y Susana Dicker.**

Luego se dio lugar a la presentación del Nuevo Comité Ejecutivo: **Piedad Spurrier** (Presidente NEL) **María Elena Lora** (Secretaria NEL) y **Laura Arciniegas** (Tesorera NEL)



Al término de las palabras de bienvenida al nuevo Comité y el discurso de **Piedad Spurrier**, se abrió nuevamente el espacio para la participación y el debate, con las proposiciones e intervenciones de la sala.

Destacamos nuestro gran reconocimiento para los que organizaron la dinámica del **Congreso** y la **Asamblea** así como a todos nosotros que la hicimos fructífera, activa, posible, presente: un **hoy**, marcado por sus protagonistas.



## **VI Jornadas de la NEL El laberinto de las identificaciones - Bogotá 2010 (I)**

**Ana Eugenia Viganó**

Testimonio de pase y Conferencia inaugural  
Reseña

Las VI Jornadas de la NEL El laberinto de las identificaciones comenzaron el día viernes 5 de noviembre por la tarde, con la bienvenida y apertura oficial a cargo de **Piedad Spurrier** (Directora de las Jornadas) y **Clara María Holguín** (Coordinadora)

Un auditorio repleto seguía con atención las ponencias y estaba presto a tomar la palabra cuando la oportunidad se presentaba. Respeto, concentración y participación fueron constantes a lo largo de los 3 extensos e intensos días de trabajo.

El lugar fue muy hospitalario y la atención estupenda dentro y fuera de las salas. Agradecemos y felicitamos a los responsables de la organización por el éxito tanto en lo epistémico y el trabajo allí producido, como en lo organizativo más concreto ?plataforma necesaria para el buen desarrollo del evento.

Testimonio de pase: escuchamos al invitado internacional **Leonardo Gorostiza** (AE y Presidente de la AMP) quien nos compartió su testimonio de pase.

Extraordinaria experiencia escucharlo una vez más, una vez distinta o una primera vez. Encontrábamos allí todo tipo de oyentes: quienes lo escucharon en varios idiomas ?tal como comentaba **Jean Daniel Matet**- quienes volvimos a escucharlo en otro relato, en el mismo idioma; quienes lo escuchaban por primera vez y quienes tal vez por primera vez se acercaban a lo que la experiencia del pase significa en nuestra comunidad.

Y si bien es cierto que, cuando los AE se disponen a ello y las iniciativas se presentan, procuramos un trabajo detenido sobre los testimonios escritos, la experiencia de escuchar a cada uno con su estilo, su voz y tonalidades, sus matices, pausas y silencios presentifica una dimensión que renueva una apuesta doble: la de poner el cuerpo, -algo se recorta al poner el cuerpo en juego- y la de cierta desidentificación que se actualiza cuando uno habla, preservando el lugar de la enunciación.





Un testimonio sólidamente elaborado, fundamentado y articulado a la vez que expuesto en forma clara y agradable hizo de este primer fragmento un gran augurio, felizmente confirmado a lo largo de las jornadas.

Los comentarios a cargo de **Jean Daniel Matet** (ECF Francia) -quien es de los que tuvieron ocasión de escuchar el testimonio en al menos 3 idiomas-, puntuaron con precisión los hilos conductores del mismo y lo que de él se extrae como enseñanza.

En este sentido destaco cómo, siendo un testimonio que da cuenta de la elaboración en análisis de muchos sueños (hay en el recorrido una abundante producción onírica) se recorta como enseñanza que la narración misma del sueño no basta. Que es el esfuerzo por recoger la interpretación de cada sueño, en el trabajo analizante lo que tiene consecuencias subjetivas. Verdad que podría parecer "de Perogrullo" ¿que por evidente y ociosa estaría de más-, pero que cabe poner en forma cada vez, en cada caso, en cada análisis, y extraer sus consecuencias. Se enfatizó cómo los sueños son la Vía Regia freudiana al Inconsciente, pero recordando que los sueños no son el Inconsciente. En tal caso, hay que distinguir ¿cuestión circunscripta en el testimonio- un modo de interpretación edípica ¿quizás más freudiana- que es la Vía Regia al Inconsciente como semblante y otra forma de interpretación como Vía Regia al Inconsciente Real. En esta línea se situó como orientación que la perspectiva es desabonarse del Inconsciente en tanto semblante y no del Inconsciente real, pues éste es el agujero mismo de la no relación sexual ¿agujero que es menester preservar como tal.

Un punto clave en la elaboración y el esfuerzo epistémico se centró en la perspectiva de la identificación al sinthoma, y en qué medida puede pensarse que este sinthoma del final de análisis se compara al sinthoma de Joyce. Tema que atravesó casi toda la actividad, desde el inicio en el INES y la Conferencia en Ginebra sobre el síntoma, hasta las mesas simultáneas de trabajo, en un esfuerzo conjunto por la extracción de un nuevo saber. Una perspectiva del lado de la

identificación al síntoma, pero guardando cierta distancia con él, apareció en la solución que Leonardo Gorostiza testimonia de su fin de análisis y pase.



Una pregunta sobre la relación entre el deseo del analista y el lugar del goce, permitió clarificar cómo este deseo del analista debe estar suficientemente vaciado de goce para alojar el goce del analizante. Lo cual no implica que el deseo del analista sea totalmente puro. El estilo es la forma en que cierto modo de goce del analista impregna su deseo; el estilo de cada analista lleva ciertas marcas de su goce.

**Conferencia inaugural:** La Conferencia inaugural estuvo a cargo del invitado internacional **Jean Daniel Matet** (ECF Francia) y llevó por título: **¿Qué llegan a ser las identificaciones en la época de ascenso al cénit del objeto?** Los comentarios estuvieron a cargo de Piedad Spurrier.

Una presentación precisa y exhaustiva de las formas que adopta la noción de identificación a lo largo de las obras de Freud y de Lacan sirvió de marco y argumento de una excelente conferencia. Siendo las identificaciones un tema que acompaña desde su creación al psicoanálisis, y estando presentes ?en forma explícita o implícita- a lo largo de todos los desarrollos psicoanalíticos, no siempre tiene el mismo estatuto en los distintos tiempos históricos. Y más aún, no tiene el mismo estatuto en cuanto a su relación con distintas presentaciones clínicas.

Así, además de un recorrido teórico desde el punto de vista de un Work in progress ?que contempla la cronología- Jean Daniel nos presentó un recorrido lógico que engarzó las distintas formas de la identificación: nos habló de la identificación histórica, al padre, al rasgo unario, pero también de la identificación en la esquizofrenia y en la paranoia ?en la primera, el sujeto no logra identificar el origen de su tormento, mientras que en la paranoia puede ubicar claramente el origen de su tormento- lo cual permitió abordar desde esta perspectiva una marca de la época

y de la condición del hombre moderno, misma que ubicó como claramente atestiguada por la clínica con los adolescentes. Una adolescencia más displicente que rebelde marca una época no signada por la posición defensiva respecto de la civilización.



Lo permitido y lo prohibido no están marcados como ayer y asistimos al paso de la sociedad de la ley a la sociedad de la norma (explícita referencia a Foucault) La prohibición devino en discurso sobre los modos de gozar. El sujeto moderno espera su felicidad del consumo y reivindica su modo particular de goce, en grupos de modos de gozar.

El psicoanálisis apuesta por una distancia apropiada entre el sujeto y el objeto, distancia achatada en la declinación que indica la época. Al final de su ponencia, respecto de una pregunta sobre las identificaciones y cierta posible tontería que suponen, Jean Daniel bromeaba: "no sé si el psicoanálisis nos saca de la debilidad, pero lo intenta"

Ni más ni menos: una apuesta ética.

## VI Jornadas de la NEL El laberinto de las identificaciones - Bogotá 2010 (II)

Ana Eugenia Viganó

Mesas simultáneas

Reseña

A lo largo de todo sábado 6 de noviembre alrededor de 40 trabajos se expusieron en 3 salas de mesas simultáneas. El ambiente de intercambio, interés, participación y entusiasmo se dejó sentir con ?hay que destacarlo- genuina alegría.

Una cuidadosa tarea de selección y ordenamiento de las mesas por parte de la **Comisión Científica de las Jornadas** (a quienes también felicitamos y agradecemos su labor) permitió que cada mesa tuviera un hilo conductor, sugerido por el título que se le otorgó.

La modalidad de exposición contempló la lectura de cada ponencia, seguida de una articulación, comentario y/o preguntas a cargo de 2 discutidores seleccionados oportunamente para cada mesa, y luego un espacio de participación del público.

El tiempo resultó adecuado y en casa sala hubo ocasión para una producción, que justifica en sí misma este tipo de encuentros y que no es del todo reproducible, aún si se intentara obtener su grabación. Algo sucede allí, en el encuentro mismo; una chispa que escapa, no se deja atrapar más que por la experiencia de cada uno, y sólo así es posible una trasmisión, que no es reproducción.

Como lo simultáneo de las mesas hacía imposible escuchar todos los trabajos ?pero circulaba en los pasillos lo interesante de las participaciones- muchos colegas empezamos a intercambiar en forma directa las ponencias, a fin de acceder a su lectura. Esto indica que hay un trabajo post-jornadas que se está produciendo en cada intercambio de correos, de archivos, de comentarios, - efecto de las jornadas - que quizás sea posible recuperar en un tiempo Ad Hoc.

La **NEL-Delegación México D.F.** estuvo presente con 3 trabajos y a su vez participó en 2 mesas, con sus miembros como discutidores de trabajos de los colegas. Una experiencia de gran crecimiento para nuestra incipiente Delegación, que va haciéndose un lugar en la Escuela.

\*Nota: La frecuencia del Radar, su tiempo vital, hace que aún queden fotos por ubicar y compartir. Agradezco la colaboración de los colegas que tengan recuerdos de sus participaciones que quieran compartir. Iré subiendo cada contribución que me llegue, a nuestra Web.





## **VI Jornadas de la NEL El laberinto de las identificaciones - Bogotá 2010 (III)**

**Ana Eugenia Viganó**

Conferencias de cierre

Reseña

El último día de las Jornadas nos esperó con 2 conferencias de los invitados internacionales y el cierre de las Jornadas abrió las puertas de nuestros próximos encuentros: El V Encuentro Americano ENAPOL (11 y 12 de junio de 2011 ? Río de Janeiro) y las VII Jornadas de la NEL (2012, en Medellín)

La Conferencia de **Nora Gonçalves** (EBP, Brasil) se tituló "***El laberinto de las identificaciones y la política del psicoanálisis.***" Los comentarios estuvieron a cargo de **Clara María Holguín** (NEL Bogotá)

La Conferencia dio vueltas muy bellas y precisas sobre el laberinto de las identificaciones. Nos paseó gratamente por el concepto, y por los impasses que en su derrotero por las obras de Freud pueden encontrarse, así como algunas salidas planteadas por Lacan.

Laberintos con salida? Sin salida? Y al final qué? Estas preguntas hilvanaron su exposición, llevándonos hacia el camino propuesto para el fin de análisis como una posible identificación con el *sinthoma*.

Y a través de sus palabras, hemos encontrado al Minotauro. Lo pudimos ver feroz, amansado, amenazante, partenaire? Retomando la expresión de un trabajo de las mesas simultáneas, el recorrido de Nora nos permitió una forma de bailar con el Minotauro.

En el final que está en el centro, en el interior, en el hueco que da forma al laberinto está ese Minotauro, con su figura que revela el lugar de extimidad al que Jacques Alain Miller dedicó un curso. Identificar/lo monstruoso, identificar/se allí con la más íntimo que resulta exterior o lo más ajeno que habita en la propia intimidad.



También Nora nos recordó con cierto detalle cómo cuando Lacan en el '64 funda la Escuela, lo hace desde la perspectiva del "todos iguales" en tanto trabajadores decididos. En contraposición, cuando en el '67 introduce una nueva perspectiva de la Escuela, a través de la institución del pase, lo que se coloca en el centro de la escena es la diferencia de cada uno, la relación particularísima de cada uno con su experiencia analítica. Mientras que desde una cierta soledad Lacan funda su Escuela del todos iguales como trabajadores decididos, con la introducción del pase Lacan intenta reenviar a cada uno a su soledad, soledad de cada quien respecto a la Causa Analítica. Soledad de cada uno y su encuentro con el Minotauro desde la cual un ?otro- lazo sea posible.

La Conferencia de **Leonardo Gorostiza** (Presidente de la AMP) se tituló "**A cada analista su despoblador**" Los comentarios, en esta ocasión, estuvieron a cargo de **Juan Fernando Pérez** (NEL Medellín)

Leonardo partió de la propuesta del próximo **V Encuentro Americano ENAPOL** (Río de Janeiro, Junio 2011) "*Salud para todos (no sin la locura de cada uno) a la luz del psicoanálisis*" En este sentido nos aclaró que prefiere usar el término en español de "chifladura" que a su entender permite captar mejor a qué cierto rasgo de locura se remite en este título. Entonces, para él, queda rebautizado como "*Salud para todos (no sin la chifladura de cada uno) a la luz del psicoanálisis*"





En su argumentación retomó lo propuesto por Nora, en relación al contrapunto entre la soledad de Lacan al fundar la Escuela con el matiz de los trabajadores decididos igualados por su trabajo y el efecto de la introducción del pase en la lógica de la Escuela, que resultó ?retomando una expresión de Miller del curso El banquete de los analistas ? en un despoblamiento de la Escuela.

Miller sitúa la intervención de Lacan y el efecto que la introducción del dispositivo del pase tuvo en la Escuela, tomando la referencia del título de la obra de Samuel Beckett "El despoblador": esa *"estancia donde los cuerpos van buscando cada cual su despoblador"* (El despoblador, 1970)

Para Miller, Lacan con el dispositivo del pase introduce una especie de "despoblador": es la perspectiva del pase mismo como despoblador.

Un banquete dispar de los analistas, que tiene su correlato varios años más tarde en el pase como platillo exquisito, banquete renovado en el tiempo, evitando convertirlo en comida de Mc Donald´s como refería Miller en el último Congreso de la AMP.

El recorrido que Leonardo planteó tuvo entonces esta dirección: situar a qué soledad el psicoanalista puede arribar, cuando caen las identificaciones que provenían del Otro y se abre para él, el encuentro de lo que ha sido su invención sintomática frente al agujero de la no relación sexual, es decir, lo que hace a su "noble e incomparable chifladura" De esta manera, estableció un puente entre el trabajo de estas jornadas sobre las identificaciones y sus vicisitudes en un análisis con lo que será el Encuentro Americano y la dignidad de una chifladura así considerada, a la luz del psicoanálisis.

## Cierres y aperturas

### V ENAPOL y VII Jornadas de la NEL

Mesa de presentación del V ENAPOL ? Río de Janeiro 2011

Últimos flashes...

"El punto de partida es la expresión "salud para todos". Para el psicoanalista, que vive en el uno por uno, el slogan parece peligroso. ¿Cómo no sostener, no obstante, esta generalización en nuestras tierras, donde la salud de todos es siempre la de poquísimos? Sin embargo, en la escasez contemporánea de ideales colectivos para definir lo que entendemos por "buena forma" o "bien-estar", la promoción de la salud tiende a confundirse con la exigencia imperante de satisfacción: el máximo de salud y placer para todos y por todos los medios de los que se disponga. "

Los invitamos a visitar nuestra página Web [www.nel-mexico.org](http://www.nel-mexico.org) donde podrán encontrar valiosos contenidos y toda la información referida a este evento.



En la presentación: **Nora Gonçalves, Leonardo Gorostiza y José Fernando Velásquez**

### Cierre de las **VI Jornadas de la NEL** y presentación de las **VII Jornadas de la NEL ? Medellín 2012**

Si bien aún no está definido el título de la convocatoria de las próximas jornadas, ya se ha definido que la temática central será en torno de las **sexualidades contemporáneas y el psicoanálisis**.

Medellín promete ser una excelente ciudad para alojarnos en esta empresa y los colegas se preparan para renovar la alegría, el compromiso y el trabajo, apuesta que de forma excelente se vivió estos días en Bogotá.



En la presentación: **Clara María Holguín, Piedad Spurrier, Leonardo Gorostiza y Héctor Gallo**