



Boletín Radar Noviembre 2012

Editorial

Ana Eugenia Viganó

Estimados lectores:

Empezamos recordando nuestras **VII Jornadas NEL** en el Radar anterior, intentado decir -de alguna manera- algo de la satisfacción que restó en nuestros cuerpos gracias al encuentro epistémico, clínico y político, pero también artístico, gourmet y social que vivimos gracias a nuestros colegas de Medellín. Hoy, retomamos la memoria a través de las reseñas propiamente dichas de algunas de las actividades que allí compartimos.

En primera instancia, **Juan Fernando Pérez** ha escrito un bonito texto, articulado en torno de ciertos ejes que organizan no sólo la reseña sino aquello que puede ser leído como un plan de trabajo e investigación propios de nuestra Escuela. El texto fue publicado por la lista NEL-Debates y de allí lo tomamos para su difusión a través de Radar.

Seguidamente, **Marcela Almanza** nos permite recorrer lo que fue el estupendo trabajo realizado en el **Ciclo de Formación Permanente para Docentes de la NEL (INES, Instituto Nueva Escuela)** Esta actividad nos reunió durante un día y medio en las vísperas de las VII Jornadas de la NEL, para estudiar el *Prefacio de*

Lacan a la edición inglesa del Seminario XI, orientados por nuestra invitada **Elisa Alvarenga** a quien reiteramos una vez más nuestro reconocimiento agradecido por su valiosa trasmisión.

Aldo Ávila se suma a esta edición con dos reseñas sobre actividades plenarias: La Mesa Redonda **La posición del analista en la práctica de nuestra época**, de la que participaron **María Hortensia Cárdenas, Piedad Ortega de Spurrier, Alicia Arenas, Juan Fernando Pérez y Leonardo Gorostiza**, coordinados por **María Elena Lora**; y la videoconferencia dictada por **Marie Hélène Brousse** desde París, **Los nuevos desórdenes del amor**, coordinada por **José Fernando Velásquez**, con los comentarios de **Lorena Greñas y Amílcar Gómez**.

Finalmente, unas palabras sobre el pase. Los testimonios de los **AE Silvia Salman y Leonardo Gorostiza** fueron el cierre apropiado para las jornadas de una Escuela que se construye en torno de la pregunta que la convoca, ¿qué es un analista? Y **Laura Benetti** con intensidad poética nos regala una brevísima pincelada de los restos de un “ptss”, el suyo.

Auguramos como siempre una provechosa experiencia de lectura.

Ana Viganó
Moderador **Radar**

Reseña de las Jornadas

Juan Fernando Pérez

VII Jornadas NEL

Con una participación de representantes de las 17 ciudades de la NEL, desde Bolivia hasta Estados Unidos, de invitados de la EBP, de la EOL y de la ECF, y ante una nutrida audiencia (la mayor registrada hasta hoy en evento alguno de la Escuela) se desarrollaron en Medellín, con notable éxito, las VII Jornadas bianuales de la NEL, las que tuvieron por tema *El sexo y el amor en el siglo XXI. ¿De qué satisfacción se trata?* Fue un certamen productivo, intenso, diverso, entusiasta, con consecuencias en la formación de los participantes y en lo institucional; fue también la ocasión para festejar así, con argumentos ciertos, los 10 años de existencia de la NEL, que Jacques-Alain Miller inició en Buenos Aires con el siglo y

que confirmó dos años más tarde, en Bruselas, y a quien todos los asistentes, de una u otra manera, rindieron tributo con su trabajo y participación.



Se discutieron un poco más de 60 ponencias, entre las elaboraciones presentadas en las mesas simultáneas y en las plenarias. Se pudo constatar un trabajo serio y sostenido de parte de los integrantes de la Escuela, de todas las Sedes y Delegaciones quienes trabajaron en los meses previos a las Jornadas y durante el evento mismo, con convicción y deseo. Su trabajo durante el evento fue apoyado por la generosa amistad y activa participación de los invitados de otras Escuelas, Leonardo Gorostiza, Elisa Alvarenga, Silvia Salman y Marie-Hélène Brousse (Marie-Hélène se vio obligada a cancelar a última hora su viaje a Medellín; no obstante, dictó una video conferencia desde París, llena de novedades y calidez que los asistentes apreciaron sin reticencias). Los invitados entregaron pues lo mejor de sus construcciones (entre ellas, dos testimonios de pase de Silvia y de Leonardo) las cuales permitieron discusiones plenas de interés con integrantes de la NEL.

Algunos hechos y proposiciones del certamen a destacar igualmente (ante la imposibilidad de referirse a todos aquí), son los siguientes:

- **Del amor y el goce.** Se produjo una sólida y fundada elaboración de la disimetría entre el amor y goce, en especial a partir de diversos casos presentados por analistas de la Escuela y discutidos en las mesas simultáneas, los que tuvieron como base el esclarecimiento de la misma efectuado por Lacan. Ello fue objeto de consideración también por Marie-Hélène Brousse en su conferencia del día del cierre de las Jornadas, puntuando con claridad, entre otros hechos, las diferencias que al respecto se pueden establecer entre Freud y Lacan.

- **Amor y feminidad.** Un claro énfasis acerca de la naturaleza femenina del amor, de sus avatares e implicaciones para el ser hablante, tanto teóricas como clínicas, tuvo lugar en diferentes discusiones de las Jornadas. También acerca de su significación en el final de análisis.

Ya en algunos textos difundidos en el boletín de las Jornadas *NRS*, como los de Héctor Gallo, Amílcar Gómez, Claudia Velázquez, Beatriz García, Mercedes Iglesias, Viviana Berger, Gloria González, Ángela Fischer, Marita Hamann, Astrid Álvarez, Nora Guerrero de Medina, Carlos Márquez, Mónica Pelliza, Laura Arciniegas, Gladys Martínez, María Elena Lora, Ronald Portillo, María Isabel Uribe, o Jessica Jara, entre otros, señalaron, bajo distintas perspectivas, la importancia de esta problemática, para conseguir entender elementos centrales de la convocatoria temática de las Jornadas. Ello fue señalado también desde la Apertura del evento por Alicia Arenas (presidente entrante de la NEL... ¡Felicitaciones a ella y al nuevo Comité Ejecutivo de la Escuela! Y, ¡gracias Piedad y al Comité Ejecutivo saliente, por su excelente trabajo al frente de la NEL entre el 2010 y el 2012!) con la evocación de la Madona de Bramantino, referente para Lacan en Caracas en 1980 para considerar la pregunta por la feminidad.





De igual manera, diversas ponencias de las mesas simultáneas, así como los trabajos en las plenarias de Elisa Alvarenga, Silvia Salman y Leonardo Gorostiza, mostraron las varias dimensiones de la naturaleza de la feminidad y su nexa con el final de análisis, en lo cual fue central el cuestionamiento del valor del fantasma fálico relativo a la presunta aspiración a la virilidad como base de interpretación de lo femenino.



En ese sentido la afirmación de Leonardo Gorostiza según la cual los analizantes masculinos han de trabajar muy intensamente para "desembarazarse del falo", el cual entorpece diversos frentes de la vida de los varones, vino a complementar, no sin humor, ese énfasis, afirmación que resonó entre los asistentes.

- **La tecnología, el amor y el goce.** En varios momentos del certamen, en especial a través de ponencias y discusiones en las mesas simultáneas, se subrayó la creciente significación que tiene la tecnología en las más diversas formas del amor y el goce, no solo en los más jóvenes. Y en esa perspectiva, se hizo presente la pregunta por el hecho de que la tecnología se introduce hoy incluso en la misma experiencia analítica, en la medida en que ya no pocos analizantes tienden a sustituir la narración y el recuerdo por el uso de objetos electrónicos durante las sesiones.

- **La práctica analítica,** o fracasar "de la buena manera", y ¿hoy se produce un cambio en la posición del analista en su acto? Son éstos dos temas que se discutieron, en especial en la mesa redonda que, sobre el tema de la práctica analítica, tuvo lugar en una de las plenarias del evento, para intentar abrir perspectivas de trabajo en la NEL acerca del quehacer de los analistas. Se trata de dos problemáticas, se afirmó, a trabajar sin reticencias en nuestro ámbito, para lo cual diferentes proposiciones al respecto de Miller en sus cursos y conferencias ("Una fantasía", por ejemplo), y la experiencia de los CPCT, son bases para esa elaboración.

- **Los carteles y las Jornadas.** Fue objeto de reconocimiento unánime la importancia y efectos en el evento de la labor de los 30 integrantes de los carteles propuestos por la Comisión Científica para la programación temática de las Jornadas. Se pusieron de presente de esta manera, entre otros hechos, las posibilidades que tiene el cartel por internet, los cuales funcionaron a través de este medio con eficacia y continuidad admirables. A ellos se debe también una parte importante del éxito del certamen.

- **Del control continuo de la práctica analítica.** El valor del control continuo de la práctica analítica, fue resaltado en diversas ponencias presentadas. Se constata una vez más que sin el mismo, la práctica analítica es radicalmente deficitaria.

- La solución de un impasse como prueba de la existencia de una comunidad.

La cancelación de la visita a Medellín de Marie-Hélène Brousse puso a prueba la existencia de una verdadera comunidad de trabajo en la AMP. Una vez se supo la cancelación del viaje, de inmediato se pusieron en marcha los diversos enlaces y



posibilidades de solución del contratiempo, y sin grandes dificultades se logró, de una parte, que Leonardo Gorostiza dictara una conferencia en reemplazo de una de aquellas programadas de Marie-Hélène, y de otra, se programó la transmisión desde París de la video conferencia ya indicada. Los participantes de las Jornadas recibieron con gran amabilidad las soluciones y ello permitió escuchar la importante argumentación de Leonardo Gorostiza sobre el cogito lacaniano, el "Pienso, luego Se goza".

- **Bitácora Lacaniana y The Wannabe.** El lanzamiento de las dos revistas principales de la NEL, una en papel, *Bitácora Lacaniana* y la otra virtual, *The Wannabe*, fue un momento importante del certamen. Ambas, con textos de gran interés, en donde merecen destacarse dos de J.-A. Miller ("Lectura del inconsciente" y "Gays en análisis"). Cobran así un nuevo e valioso impulso las publicaciones de la NEL, bajo la égida de Ma. Hortensia Cárdenas (NEL-Lima) y Clara María Holguín (NEL-Bogotá).



- Rostros nuevos.

Colegas de Bogotá, de Caracas, de Guatemala, de La Habana, de Lima, de Medellín asistieron por primera vez a exponer su trabajo en la Escuela. Ellos, junto a un público compuesto en parte significativa por jóvenes universitarios, algunos venidos desde el Ecuador, Perú, México y varias ciudades

colombianas, prometen la renovación generacional de la Escuela.

- **Algunos nombres que, de una u otra forma, resonaron en el certamen.** Más allá de lo propiamente psicoanalítico, en algún momento, y a través de varios "divinos detalles", acompañaron el evento personalidades como García Márquez, de quien los participantes disfrutaron por su belleza y sentimiento, un bello fragmento filmico de su novela *El amor en los tiempos del cólera*.

También la música de Juan Sebastián Bach, interpretada al piano por Teresita Gómez, y bajo la dirección de Peter Palacio, importante coreógrafo colombiano, el auditorio asistió a una primicia a través de un espléndido video del ballet de danza contemporánea *Middlesex, una historia de vidas extremas*, que se estrenará próximamente en Suramérica y el cual tiene como protagonista principal al gran bailarín venezolano Luís Viana.

A tales nombres se unieron otros que contribuyeron a subrayar la dimensión estética de las Jornadas. Se recordará el de Martha De Castro, quien presentó una valiosa muestra de su rigurosa investigación fotográfica en torno a los graffitis de Medellín relativos al amor y la sexualidad. El del poeta Jorge Artel, autor del "Bullerenge" que resonó con fuerza entre los participantes. O también el de artistas como Beatriz García, analista a su vez de la NEL-Bogotá y Dora Blumenkranz de Medellín, quienes presentaron su obra pictórica al público asistente, a lo cual se agregan diversos videos que sirvieron de pausas a las discusiones.

Finalmente, se recordará la exposición fotográfica sobre "Adolescencia, amor y sexualidad" exhibida en el Centro Colombo Americano de Medellín, Centro que amablemente acogió a todos los participantes de las Jornadas y el cual brindó un coctel de bienvenida a éstos. La exposición procuró otro elemento artístico para considerar la temática del evento.

- **Un equipo formidable.** En todo lo señalado fue posible reconocer, de una u otra forma, el trabajo sin tregua que durante cerca de dos años realizó un equipo. Y allí un elemento importante fue visible, la sensibilidad de Luz Elena Gaviria, o la cuidadosa y eficaz gestión financiera de José Fernando Velásquez o la coordinación general de Claudia Velásquez, quienes conformaron un gran equipo organizador de las Jornadas, bajo la dirección de Alicia Arenas. A ellos, como a todos los participantes, ¡muchas gracias!

Seguramente en Lima, sede de las próximas Jornadas del 2014, se verá una NEL aun más fortalecida, impulsada por el importante estímulo que se produjo para todos en Medellín.



Reseña del Seminario de formación permanente para docentes de la NEL

Marcela Almanza

Instituto Nueva Escuela (INES)

El pasado 24 y 25 de octubre, antes de dar comienzo a las VII Jornadas de la NEL en Medellín, se impartió el XII Seminario anual para los docentes del INES (Instituto Nueva Escuela).

En esta ocasión, la docente invitada fue Elisa Alvarenga, AME de la EBP y de la AMP. AE (2000-2003). Directora



del Instituto de Psicoanálisis y Salud Mental de Minas Gerais, Brasil. Doctorado en Psicoanálisis de la Universidad de París VIII. Presidenta de la AMP-América.

El texto a trabajar, fue el Prefacio de Lacan a la edición inglesa del Seminario XI.



En su argumento general del tema, Elisa Alvarenga hizo referencia a diversos pasajes de los seminarios de J. A. Miller ("Sutilezas analíticas" y "El lugar y el lazo") así como a la "Nota italiana" de J. Lacan, para aludir a la inexistencia de la relación sexual y al estatuto de la verdad que no puede ser dicha

toda. Así, a través de la breve cita de diversos testimonios de AE, se refirió a aquellos significantes que surgen en el límite de lo representable y de lo nombrable, sabiendo de antemano que lo real es irrepresentable. En esta vía, y a la luz del devenir de un análisis, hizo una diferencia entre historia e hystorización, para establecer un contrapunto entre la satisfacción del análisis y la satisfacción del final. También se refirió, desde diversas aristas y a partir de algunos textos de J. Lacan, a la articulación entre en el concepto de urgencia, la formación del analista y el pase.

La Disciplina del comentario, convocó en primera instancia a Marita Hamann (psicoanalista, miembro de la NEL Lima) quien se refirió, desde un párrafo específico del texto de Lacan, al concepto de la verdad a lo largo de su enseñanza, para preguntarse entonces sobre que relación hay con la verdad al principio y al final de un análisis y de qué "prueba de verdad" se trata en el pase.



También, se interrogó por el paso del inconsciente transferencial al inconsciente real y cómo allí la verdad encuentra su lugar.

En segunda instancia, Fernando Schutt (psicoanalista, miembro de la NEL Miami) aludió a la cuestión de la satisfacción que marca el final del análisis en su articulación con la urgencia y el pase, preguntándose por la marca de esa satisfacción. Igualmente, se refirió a algunos textos de Freud para retomar la relación entre resistencia, satisfacción y verdad mentirosa.



En *La lógica de la cura*, Irene Sandner (psicoanalista, miembro de la NEL Caracas ACP) propone la presentación de un caso clínico donde la cuestión de la mirada aparece en primer plano, y donde se demuestra el pasaje que hace el sujeto del sufrimiento del síntoma, al saber hacer con este síntoma, orientado por el deseo del analista y

sus intervenciones.

En esta misma sección, María Cristina Giraldo (psicoanalista, miembro de la NEL Medellín) presentó un caso de neurosis obsesiva donde el saber hacer del analista frente a la urgencia pone en juego los efectos decisivos del control, y como éste esclarece, interroga y conmueve en lo fundamental la práctica del analista.

Por último, en la actividad del INES llamada *Las perspectivas del concepto*, Mónica Pelliza (psicoanalista, miembro de la NEL Delegación Cochabamba) abordó el pasaje del inconsciente transferencial al inconsciente real, preguntándose por la incidencia de estos conceptos en la



dirección de la cura, el final de análisis y el estatuto del sinthome.

Por su parte, Julieta Ravard (psicoanalista, miembro de la NEL Caracas AP) trabajó diferentes testimonios de AE, para interrogarse sobre el estatuto del pase, la satisfacción del final, los modos de gozar, la articulación entre inconsciente transferencial e inconsciente real y la verificación del advenimiento de la posición del analista.

Cada una de las secciones del INES abordadas por nuestros colegas, fueron comentadas, interrogadas y articuladas apropiadamente por Elisa Alvarenga dándole un renovado tono a las citas de este texto de Lacan, imprimiéndoles el sesgo adecuado para seguir en la senda de una fecunda experiencia de trabajo de Escuela.



Reseña de Plenaria: La posición del analista en la práctica de nuestra época

Aldo Ávila

VII Jornadas NEL

La plenaria en donde participaron: María Hortensia Cárdenas, Piedad Ortega de Spurrier, Alicia Arenas, Juan Fernando Pérez y Leonardo Gorostiza, sin duda fue uno de los momentos del Congreso de la NEL más intensos e interesantes, no solamente por los integrantes de la mesa, quienes han sido los dirigentes y responsables de la NEL desde su creación hace 10 años, sino porque el tema que los convoca es uno que circula fuertemente en el campo y anticipa el encuentro internacional en París 2014: lo nuevo, los cambios -si es que los hay desde la perspectiva de la última enseñanza de Lacan-, en la posición del analista en la práctica de nuestra época. Época que sin duda presenta cambios drásticos como lo son en el orden simbólico y el des-orden en lo real, que si bien no dejan de estar articulados de manera estructural en el hablante-ser e incluso preservar desde siempre ciertas características que hoy más bien se acentúan, la manera en cómo se dinamizan en el discurso contemporáneo y sus síntomas, dan cuenta de manifestaciones que contrastan fuertemente con el *"estado anterior"* de la civilización, el viejo estado. Recordándonos a los psicoanalistas también, el viejo estado del psicoanálisis, es decir, *el primero* y contrastarlo con el *"nuevo estado del psicoanálisis"*, o sea, al menos el de la última enseñanza de Lacan (aunque esta todavía siga en suspenso) y por lo tanto sus últimas concepciones del analista de la escuela (AE), que por otro lado tenemos que reconocer como la *"nueva definición del analista"* según Lacan y la clínica que él ordena: el analista como producto de su final de análisis.

Sin duda la posición del analista cambió en la medida en que la definición del analista cambió al formalizar Lacan el final del análisis y con ello al analista de la escuela (La Escuela de Lacan) La disposición al encuentro con lo real sin ley, es propia del final del análisis. (Si es esto el cambio en la posición del analista). Y se puede verificar en el nombre y uso del sinthome de cada analista que lo haya podido construir.



María Hortensia Cárdenas, propuso como abordaje al tema *"La práctica del analista a partir de lo que hay"*: Y lo que hay, dice, es una alianza entre el discurso de la ciencia y el discurso capitalista, que inevitablemente rechaza al inconsciente, la diferencia subjetiva y por lo tanto al psicoanálisis. Por lo tanto, no se trata solo de defenderse, sino de reinventarse y esto es posible también porque *"el universal, los universales"* desconocen el deseo del analista. Con esto, ella propone *"sostener la potencia subversiva del psicoanálisis"* recuerda que el inconsciente es contingente y no homogéneo, que lo real del psicoanálisis es el de la no relación sexual, lo real del goce, el Otro que no existe y el hay de lo uno. Termina su exposición diciendo que *"el psicoanálisis se reinventa en cada caso"*, mostrando así una actitud militante.



Después vino la participación de Piedad Ortega de Spurrier, quien finalizaba sus funciones como presidente de la NEL, y quien proponía su abordaje al tema con *"Algunas interrogantes"*: Que en la época del debilitamiento de los nombres del padre se registra una polaridad entre el pesimismo y la

actitud progresista, en donde lo que se constata es que *"no hay happy ending"*, afirma que *"La referencia al nombre del padre tiende a desaparecer"*, que el

síntoma ya no se dirige al Otro, que es autoerótico y se pregunta *¿Qué hacer? ¿Cómo dividir al sujeto?*, insinuando que la posición del analista en nuestra práctica tendría que resolver el *¿Cómo dividir al sujeto?* Y ella misma sugiere: *"Lanzando un S1 al sujeto...?"*. Por otro lado Piedad Spurrier menciona que *"Lo que garantiza la permanencia del psicoanálisis es la insistencia misma del síntoma"*, que el resto del síntoma anuda el RSI y que a partir de la letra reinventamos al psicoanálisis, cierra su participación diciendo que *"Las nuevas coordenadas no son tan simples"*.

Después vino la participación de Alicia Arenas, quien inició cuestionando si *"¿Realmente hay un cambio de posición en el analista; se requiere?.."* Alicia habló también de que estamos en la reinvención del psicoanálisis, habló de que el analista en la clínica del sinthome encarna lo irreductible de lo simbólico y que el analista es el nudo mismo, que implica el goce en el psicoanálisis y lo real en el lugar del semblante de objeto, así como reconocer los S1 que son pedazos de real. Afirmando al final que *"Al ser el vínculo social algo contingente y no necesario (citando a Miller), el analista y su posición se encuentran del lado de la invención del lazo"*.



Seguía el turno de Juan Fernando Pérez, el toma la palabra y propone su abordaje al tema con el título *"El todo vale y la práctica analítica"* iniciando con una reflexión a propósito de la secuencia de la mesa hasta ese momento diciendo que él escuchaba a sus colegas que le antecedieron y le daba la impresión de

que *"Todos decimos lo mismo, lo cual me preocupa"*, insinuando que se puede hacer un discurso homogéneo entre los psicoanalistas lo cual significaría que hacen un

semblante común que vela lo real en juego. Continúa diciendo *"El todo vale es un signo de la relación que tiene con su goce el sujeto contemporáneo, es un acogimiento de lo real"*, el todo se vale, dice, es un goce hipermoderno que tiene la pretensión de borrar los límites, de un *"Sin límites y con ello negar la no relación sexual"*; en oposición el psicoanálisis propone un *"Sólo vale esto"*, la división subjetiva que provoca la no relación sexual. Juan Fernando pone a propósito *"un real que fracasa"*, como algo a lo que se confronta el psicoanálisis y no lo pretende suturar como lo intentaría la ciencia, la psiquiatría, las psicoterapias, etc., incluso los mismos psicoanalistas *"fundamentalistas"* que van en pos de una reconstrucción de ideales y que extrañan la primacía del padre, poniendo como ejemplo ciertas *"narraciones"* de analistas de la AMP que indican un cierto *"Eso marcha"*, vemos un cierto eso marcha bien, con éxito, haciendo alusión a lo que desarrolla Miller en su conferencia *"Una fantasía"*. Juan Fernando finaliza su exposición acotando que la posición del analista en nuestra época implica *"La disposición al acontecimiento imprevisto y a lo singular"*.

Al final vino la participación de Leonardo Gorostiza, Delegado general de la AMP y AE en funciones, quien inicia justamente para hablar de las diferencias que existen entre las ponencias y ponentes presentes en la mesa, aludiendo directamente al comentario de Juan Fernando Pérez de que *"Todos decían lo*



mismo", recordando primero que el discurso universitario se ha tornado un discurso burocrático y que junto con el discurso capitalista pretenderían "eliminar la imposibilidad", de esta manera destaca la afinidad entre el discurso de la ciencia y el capitalista, quienes tienen siempre en el horizonte un saber en lo real posible de acceder ; en oposición y a diferencia de ello lo real para el psicoanálisis implica un *"Cesar de no inscribirse la no relación sexual"*. Habla también de que *"el amor es un signo de lo imposible porque vela lo imposible"* y desde ahí reflexiona sobre las nuevas posiciones del analista, preguntándose si en ellas debería ser *"¿Siempre necesaria la transferencia y el inconsciente...?"*. Él continúa y por otro lado le responde a la pregunta de Alicia Arenas de que si *"¿Es necesario un cambio de posición?"* contestando que *"Sí"*, al menos en lo concerniente a ir más allá del Edipo, el nombre del padre y el sentido. A Piedad Spurrier le dice que si tomamos en cuenta el factor "C" el factor cultural del que habla Lacan, tenemos ejemplos de países y regiones del mundo en donde *"No hay debilitamiento del nombre del padre, sino recrudescimiento"*, cuestionándole también a Piedad su pregunta de *¿Cómo*

dividir al sujeto?, ya que el sujeto es tal justo por estar dividido. Termina diciendo, a propósito de una intervención del público que *"Lacan tenía un gran superyó y que sentía culpa de haber llevado al psicoanálisis a estos confines"*, recibiendo una gran ovación del público.



La intervención de Leonardo Gorostiza en la mesa, me deja la impresión de que la posición del analista en la práctica de nuestra época implica ser atento y tener una disposición ante lo real sin ley, ya que de otra manera, es decir, si el analista se posiciona a partir de lo que cree saber, de la verdad o de

la *"supuesta"* homogeneización del discurso, se le olvidaría que *justo eso* sería ya una reacción y una defensa ante lo real sin ley. Por eso también la diferencia absoluta con el Otro le permite al analista, al menos al analista que define Lacan y formaliza institucionalmente con el dispositivo del pase y con el AE, una disposición al encuentro con lo real sin ley y, como dijo Miller al final de su conferencia en el último encuentro en Buenos Aires a propósito de la posición del analista en su práctica en la actualidad, ***"Perturbar la defensa ante lo real"***.

Los nuevos desórdenes del amor: ¿el amor, es sin ley?

Aldo Ávila

Reseña de la videoconferencia de Marie Hélène Brousse

Marie Hélène Brousse, definitivamente una de las invitadas más queridas y extrañadas, finalmente aparece en el *VII Congreso de la NEL* en Medellín desde París, a través de una video conferencia en vivo, recordándonos otro sello distintivo de la NEL, el del SIC Seminario Itinerante Clínico que se realiza valiéndose de las telecomunicaciones para crear vivencias comunes entre todas las ciudades que constituyen la NEL. Marie Helene Brousse presenta la segunda parte de su trabajo, en donde expone una serie de tesis sumamente interesantes y

ordenadoras, que además contrastan con afirmaciones coloquiales que se manejan últimamente alrededor del amor y el sexo en el S.XXI. Para empezar el título "Los nuevos desórdenes del amor: ¿el amor, es sin ley?" Nos da la clave y el orden del planteamiento, en el sentido de que ya no se trata, hoy, de los "viejos" desórdenes del amor, es decir, no se trata de que se salgan del Orden preestablecido de la "ley" que los ordenaba, que los predeterminaba, el del Otro que sí existía. Por ejemplo: Los judíos con las judías, los pobres con los pobres, los hombres con las mujeres y de a 2 unificados, nada de parejas homosexuales, ni de parejas "prohibidas" por cuestiones morales, ni siquiera la orden de que la sexualidad se restringe a LA pareja elegida. Es decir el Orden que implicaba unificar a las parejas por un rasgo que los considerara afines, creando de aquella manera la ilusión de "La relación sexual, su proporción". Dice: "El desorden antes era entre el discurso del amo y la metáfora paterna" y nos pone el ejemplo de Romeo y Julieta. Digamos que los nuevos desórdenes del amor tienen que ver con la "desaparición" de aquel Orden.

Los fundamentos que propone Marie Hélène Brousse para su planteamiento son dos, el primero: "Hay de lo Uno" y el segundo: "No hay relación sexual". Es decir, "hay por un lado y no hay por el otro". Del lado del "Hay" tenemos "Hay sujetos solos, sujetos unos" productos del declive del Otro, del Orden simbólico, y nos



dice que "Sustituir produce al Otro en la medida en que se trata de un nombre y un sentido, pero eso no sucede así cuando se trata de un número, de un Uno", (por ejemplo podemos decir: "Me cambiaste por él, un hombre más rico, una mujer más joven" etc., donde el sentido se preserva, pero eso no sucede cuando la razón por la que me cambiaste es: tu amiga, tu empleada, tu perro o tu trabajo, ahí el sentido se difuma, se pierde). Del otro lado, del lado del "No hay", tenemos que "No hay unificación" entonces "Hay unos, pero de unificación nada", respondiendo al 2do fundamento el "No hay relación sexual", Marie Hélène aprovecha para darnos una nota a mi parecer muy oportuna: " Que para Freud es muy difícil distinguir entre amor y deseo, ya que uno invariablemente nos lleva al otro, Freud en el fondo piensa en Eros" y agrega "Para Freud la forma primaria del amor es con el padre, es decir, ubica al amor dentro del campo del Uno de la excepción, mientras que Lacan cambia hacia el Uno de la serie y su posibilidad de volverse múltiple". Me parece muy relevante para entender el planteamiento general, ya que nos recuerda la relación narcisista que tiene el "YO" con cualquier objeto, objeto-sujetos, objeto

representación palabra... Podríamos decir cualquier otro "uno"; Al final de la conferencia Marie Hélène también anotará que *"Para Freud el amor está relacionado al padre, mientras que para Lacan el estrago estará relacionado a la madre"*.



Continúa diciendo que *"En el siglo XXI todos somos solteros: hay un progreso del solterísimo y de la soledad"*. Aquí nos pone el ejemplo de una serie de televisión que se llama "The good wife" que según ella trata de la mujer de un hombre político en Nueva York que ha dejado de trabajar para sostener la carrera de su marido, el

esposo cae en casos de corrupción y escándalo sexual, ella empieza a trabajar en un despacho de abogados, teniendo entonces muchas parejas distintas con mujeres, hombres, enemigos, casera, etc. Siendo esta serie un ejemplo de cómo hoy ya no se unen las parejas por los ideales que eran sostenidos por el orden simbólico del Otro. Sino que *"El mismo Uno puede tener un montón de relaciones a Dos"* y pone el ejemplo del formato de las redes sociales y Facebook en dónde las relaciones-parejas se van creando de a dos en dos, multiplicándose las parejas; el ejemplo nos permite rastrear la base erótica de la pareja en la frase *"Quieres ser mi...amigo/a?"*, hay una declaración! También Marie Hélène pone el acento en el dos de manera enigmática, a partir de un ejemplo que da de una película en donde se nota trágicamente que los intentos digamos de hacer "parejas de a Tres", terminan en la muerte de alguno de ellos, para así retornar al Dos o al Uno. *"El amor en el SXII funciona a partir de la pareja de Dos Unos solos, que se multiplican"*.

Otro planteamiento que hizo Marie Hélène Brousse es el de *"Pensar el amor no tanto en el plano de los sujetos, sino por el lado del objeto de amor. Encontramos que los objetos tienen que multiplicarse para que el consumo se pueda extender"*, *"En la subida del objeto (a) al cenit de la civilización el amor cambió cuantitativamente hablando, ya que no cambia de lado de la idealización, o sea cualitativamente, generando así condiciones para 'La Adicción' a los objetos de amor"*, *"Las nuevas formas del discurso del amo promueven la adicción, no hay objeto que no sea susceptible de adicción"*, Marie Hélène habla de ejemplos de su clínica en donde se puede ver cómo los sujetos se definen y definen a la "pareja" deseada, de esta manera se promueven así mismos como objetos de mercado al definirse de distintas maneras en distintas páginas y así logran multiplicarse ellos mismos, circulando así en la red. De cualquier manera en los casos en que el encuentro tiene

éxito *"Es porque en el primer encuentro pasó algo, que el rasgo del objeto (a) funcionó"*, afirmando que eso es lo que funciona y no el dispositivo web. *"Intentan reducir el objeto (a) al objeto de mercado"*, *"Los objetos de amor son intercambiables"*, adictivos y desechables, así las cosas *"El amor es una forma de perversión: fetichista/masoquista, y no de sublimación"*.

El último planteamiento que hace Marie Hélène Brousse es sobre *"La joven homosexual y Dora"* en donde nos recuerda que *"Freud se reprocha de no haber entendido el impulso homosexual se Dora hacia la señora K"* y nos lanza la siguiente tesis que se autoriza en su propia clínica *"Si hay homosexualidad femenina, está*



relacionada con la estructura histérica", *"Dora no lanza su relación homosexual por la prohibición sexual de su época, el discurso del Amo ahora y no sin la participación del psicoanálisis, ha dejado de prohibir la homosexualidad"*, nos recuerda que *"La heterosexualidad es del Orden simbólico, no es natural"*, *"Por lo tanto las relaciones homosexuales en las estructuras histérica ya no necesitan pasar por -hombres de paja- como lo era el señor K"*. Muchos casos de homosexualidad femenina, no todos, responden a la estructura histérica. Marie Hélène termina diciendo en relación a los desengañados se engañan que *"No se está exento, si el amor es sin ley, de enamorarse de su propio inconsciente"*.

Resonancias del pase

Laura Benetti

VII Jornadas NEL

Me tomé un momento comenzada la tarde, para acomodar el bullicio y hacer de él una resina viva. Bajo una Pérgola -encanto tejido con flores moradas- el silencio consiguió conquistar ese espesor necesario para la lectura. Una sutil algarabía. Intentémoslo, me dije. Algunas piezas se fueron adhiriendo como cintas dejadas en un cielo desnudo. Una soledad luminosa es lo contrario de una reclusión taciturna. El oráculo había proferido "ptss". Un vago verso, seguro mal recordado, venía a anudar sobre el fastuoso señor sonido, los hilos que un eco había posado sobre la mesa tendida. Resto, que sólo podía provenir de un testimonio de pase.



