



Varité

Hay mujeres...



Hay mujeres que arrastran maletas cargadas de lluvia, hay mujeres que nunca reciben postales de amor, hay mujeres que sueñan con trenes llenos de soldados, hay mujeres que dicen que sí cuando dicen que no.

Hay mujeres que bailan desnudas en cárceles de oro, hay mujeres que buscan deseo y encuentran piedad, hay mujeres atadas de manos y pies al olvido, hay mujeres que huyen perseguidas por su soledad.

Hay mujeres veneno, mujeres imán, hay mujeres de fuego y helado metal, hay mujeres consuelo, hay mujeres fatal.

Hay mujeres que tocan y curan, que besan y matan, hay mujeres que ni cuando mienten dicen la verdad, hay mujeres que exploran secretas estancias del alma, hay mujeres que empiezan la guerra firmando la paz.

Hay mujeres envueltas en pieles sin cuerpo debajo, hay mujeres que en sus caderas no se pone el sol, hay mujeres que van al amor como van al trabajo, hay mujeres capaces de hacerme perder la razón.

Joaquín Sabina

El próximo Simposio de Miami, "**Lo que Lacan sabía de las mujeres**" (www.miamisymposium2013.org) nos propone pensar la clínica femenina de hoy y la morfología social y las manifestaciones culturales contemporáneas, a partir de los descubrimientos y conceptualizaciones que Lacan anticipó en su época respecto del goce y la sexualidad femenina.

En esta *Varité* hemos convocado a algunos integrantes del Comité Científico: Pierre-Gilles Guéguen* (de École de la Cause Freudienne y la New Lacanian School), Elisa Alvarenga** (por la Escola Brasileira de Psicanálise) y Alicia Arenas*** (Nueva Escuela Lacaniana), quien además forma parte del Comité Ejecutivo en la organización del simposio. Una *Varité*, así, también, de lenguas varias.

El diálogo, en francés, con Pierre-Gilles Guéguen en relación a este "**Un acontecimiento « one of a kind »**"; el artículo de Elisa Alvarenga « **As mulheres analistas** », y el trabajo de Alicia Arenas**, « **Homosexualidad femenina** » anticipan el babel de este evento que será hablado en **inglés, español y portugués**, con la presencia de analistas **franceses**, y que fuera, en primera instancia, motivado para celebrar el número inaugural de una nueva revista **Culture/Clinic**, única y primera - por ahora - en reunir el trabajo en conjunto de un departamento de una universidad **francesa** y una universidad **americana**.

Qué oportuno este babel para hacer presente lo femenino! Intraducible, indecible, escapando al significante; atravesando las fronteras de las lenguas, y a la vez, de esta forma haciéndose oír. Y los analistas trabajando comprometidamente en ello y para ello.

Hoy más que nunca, una AMP orientada en una política del psicoanálisis en acción. Tal como nos señala Pierre-Gilles Guéguen en la entrevista: Lacan "*insistió en el hecho que el goce de las mujeres y el goce de los hombres no son complementarios. De este modo, permitió redefinir eso que Freud no resolvió: el hecho que las mujeres están más próximas a lo real que los hombres y asimismo más concernidas por el amor. Él hacía referencia siempre a la mujer más allá de la madre. Todavía estamos lejos de ver realizado este programa...*"

¿La relación entre el psicoanalista y lo femenino? ¡Hay que leer el texto de Elisa Alvarenga! "*El final del análisis que reconoce el falo como semblante, en el que el semblante está en relación al goce, está del lado de la sexualidad femenina*". Evidentemente, la autorización femenina en el psicoanálisis no se sostiene de la condición sexuada del analista, sino de cómo se lleva con lo femenino, la decantación de su procesamiento en relación al falo como

semblante a través de su propio análisis, *"pues el analista, como la mujer, sólo existe uno por uno"*.

En este sentido, se requiere, además, una cuota de audacia - aun, de locura, ¡pero sólo *una* cuota! - no sólo para existir respecto de "las banderas" del Otro sino, además, en el caso de los analistas, para que esto sea su compromiso político. Alicia Arenas escribe al final de su texto, *"arreglárselas con la singularidad en una forma original para cada caso, es algo que no va bien con las banderas políticas, pues exige apuntar al "no todo x". Hacer existir al padre lleva inexorablemente a hacer existir el falo, no a poner a trabajar la nada"*.

En el caso de Jacques-Alain Miller, según la reciente entrevista periodística en Barcelona, para el PUNT AVUI – que pueden ver en tvgirona.xiptv.cat/altres-program... vía [@xiptv](https://twitter.com/xiptv), si todavía no lo han hecho -, se reconoce como un **analista "voltigeur"** – difícil la traducción. **Voltigeur** como una solución propia y singular. Él explica: *"alguien que ataca de un lado, de otro, que cambia, se disfraza, de manera distinta, que se burla de sus enemigos. Es lo que hago yo. Pienso que Lacan lo hacía en el psicoanálisis..."*

Para traducir "voltigeur", algunos proponen "saltimbanqui", "acróbata", pero sólo se atrapa el sentido circense, lúdico o burlón; queda afuera el sentido militar y de combate. Se llamaba así a un tipo particular de soldado de elite de infantería liviana, de la primera línea, muy ágil y excelente tirador. Ahora bien, también pierde la resonancia entre **"Voltigeur"** y **Voltaire**... Guerra. Literatura. Y psicoanálisis.

En fin, a través del significante pero sin agotarse allí, un programa de lo femenino en acción. See you there!

Viviana Berger

* Analista Miembro de la ECF (École de la Cause Freudienne), de la NLS (New Lacanian School) y de la AMP (Asociación Mundial de Psicoanálisis)

** Analista Miembro de la Escuela (AME) de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) y de la EBP (Escuela Brasileira de Psicoanálisis), presidenta actual de la AMP América.

*** Analista Miembro de la Escuela (AME) de la Asociación Mundial de Psicoanálisis y de la Nueva Escuela Lacaniana (NEL Miami), presidenta actual de la NEL.

Homosexualidad femenina

Alicia Arenas



Puede decirse que el trabajo de Lacan sobre el Nombre del Padre es especialmente indicativo cuando se trata de pensar la homosexualidad femenina, en la que la relación al padre ocupa un lugar central.

En la referencia simbólica dada por Lacan en los años 56-57 [\[1\]](#), la asunción subjetiva de lo biológico implica para ambos sexos situarse en relación al atributo fálico, lo que introduce una lógica del más y el menos, del tener o no tener. La posición sexual a la que el sujeto se identifica tiene, en ese momento de la enseñanza, una directa relación al significante del Nombre del Padre como referencia del Deseo de la Madre, y la implicación de que ambos sexos han de pasar por la vía de la virilidad y sus equivalencias.

Desde esta perspectiva, el caso princeps de la Joven Homosexual [\[2\]](#) es pensado por Lacan [\[3\]](#) como una identificación imaginaria al padre por la decepción que éste le causa al "faltar" a la promesa simbólica de darle un hijo/falo. Esto hace surgir la frustración en la joven, lo que significa que dé un paso atrás en el camino de la simbolización y se desate un desafío imaginario hacia el padre, expresado en una elección homosexual.

Con el desarrollo del concepto de objeto a, Lacan introduce el campo de lo heterogéneo en el goce sexual y un tipo de ausencia deslindada de la dialéctica fálica, que hay que situar en lo real. A partir de esto, Lacan subraya en el Seminario X [\[4\]](#) la dimensión de acting out y de pasaje al acto en la escena del encuentro de la Joven Homosexual y su dama con la mirada irritada del padre. Este aspecto de la dinámica muestra que en esta elección sexual, además de la pura identificación fálica, puede verse, en la demostración dirigida al padre, que una mujer le señala a un hombre el lugar de objeto causa de deseo que quisiera ocupar, lo que implica la presencia de una demanda de amor.

Hay que subrayar aquí la indicación que nos da Lacan en relación a la ausencia de fetichismo en relación al órgano fálico [5] en la homosexualidad femenina, lo que sí sitúa como presente en la homosexualidad masculina. Para Lacan [6] la mujer homosexual no renuncia del todo a su sexo, pues es a la feminidad a donde se dirige, incluso cuando renuncia al objeto incestuoso e identificándose a él elige a alguien de su propio sexo como partenaire.

La formalización posterior de Lacan de las fórmulas de la sexuación [7] establece la posición femenina como un más allá del falo. Una mujer puede ocupar el lugar de objeto del fantasma masculino pero cuando se trata de su propia subjetividad La/ Mujer tendrá la alternativa de identificarse al falo, ocultando su privación para situarse del lado del tener, o bien asumirla como agujero en el campo de lo real, lo que estaría del lado del ser, del fabricarse un ser con la nada [8], vía la relación al S (A/). Que estas posiciones puedan convivir, permite aproximarse a lo que plantea Lacan respecto de ese dirigirse a la feminidad en las distintas formas en que se presenta la homosexualidad femenina.

Con la noción de la pluralización de los nombres del padre en 1963 [9], Lacan formaliza que otros significantes pueden venir a su lugar en forma equivalente. En los seminarios RSI (1974-75) y Joyce, el Síntoma (1975-76), esa misma perspectiva permite pensar en la idea de suplencia del Nombre del Padre, es decir, modos sintomáticos resolutivos singulares que cada uno puede encontrar para estar en el mundo sin ser estragado por su goce, y que implican la noción de una forclusión generalizada del Nombre del Padre.

En ese momento de la enseñanza habría que pensar que el lado femenino de las fórmulas de la sexuación queda de algún modo generalizado al ser que habla, ya que el Otro sólo se haría presente como A/. Esa es la perspectiva que señala la fórmula No hay relación sexual entre el sujeto y el Otro, apuntando precisamente que lo que hay es el goce del síntoma.

Esta afirmación subraya, además, la no relación encadenada entre S y S, que deja sueltos los S, sin 1 2 1 el Otro, como goces unos que no están organizados en un discurso pero que, sin embargo, pueden establecer lazo, vía las distintas formas de suplencia.

¿Cómo pensar, desde este punto de vista, los logros de los movimientos políticos para que las elecciones sexuales permitan establecer estilos de vida, a partir de su inclusión en las leyes como derechos minoritarios?.

En los EEUU, por ejemplo, la comunidad homosexual organizada como minoría política obtiene en 1973 que la American Psychiatric Association retire la homosexualidad del DSM y que la American Psychological Association declare en 1975 que la homosexualidad no es un trastorno. En 1994 ésta misma asociación establece que la homosexualidad no es una elección y que no se trata de una enfermedad mental ni de una depravación social, sino de la forma de expresión de amor y sexualidad de una minoría. De ahí en adelante, el intento de un psicoterapeuta de cambiar la orientación sexual de un paciente o de referir un

paciente a una institución que se ocupe de estas prácticas, es considerado fuera de los principios éticos que se exigen a los miembros de la asociación.

Lo que el concepto de forclusión generalizada del Nombre del Padre ofrece es, precisamente, la posibilidad de que cada uno pueda instalarse en el mundo desde la perspectiva de un "hacer con" su goce y de "fabricarse un ser" allí donde no hay nada. Es un modo de entender la idea de Lacan de prescindir del padre y, a la vez, usarlo como instrumento.

Las nuevas formas de familia constituidas por parejas estables de lesbianas que deciden adoptar niños o tener hijos por inseminación natural o artificial muestran un tipo de lazo y de organización familiar donde se excluye la noción de paternidad ya desde el certificado oficial de nacimiento. Al tratarse de parejas donde hay dos madres declaradas y donde ninguna puede legalmente ocupar el espacio designado para el nombre del padre, éste queda simplemente vacío. ¿Es ésta una forma de prescindir del padre a la vez que servirse de él en tanto hay un paso por la inscripción en el Otro social?

Si lo que Lacan plantea es que la manera en que cada uno encuentra su modo de hacer lazo pasa por algo que es inclasificable, entonces no siempre será posible que esto coincida con las inscripciones que el Otro ofrece. Lo que es seguro es que es insuficiente tomar los significantes del Otro para darse un ser, a lo sumo podrán usarse para instalarse oficialmente en la vertiente del tener. Vía la maternidad, por ejemplo.

Que los problemas que preocupan hoy a los homosexuales no sean los mismos de ayer y que lo político y lo jurídico termine siendo lo que define sus modos de vida, no implica que del Otro venga garantía alguna respecto del ser de goce: cada sujeto seguirá cargando con su responsabilidad de tratar aquello que no le sea posible manejar.

La homosexualidad femenina, así como otras formas de goce, puede hoy tomar diferentes formas de expresión. No parece posible pensarla sin el falo, o sin el fantasma, o sin la suplencia sintomática, ni tampoco fuera de la civilización a la que pertenece, que desarrolla sus propias formas de organizar lo real con mayor o menor éxito. Un real que por un lado empuja a la organización de discursos, es decir, de semblantes, pero que al mismo tiempo termina dejando lo más vivo del goce fuera de la ley.

Ahora bien, arreglárselas con la singularidad en una forma original para cada caso, es algo que no va bien con las banderas políticas, pues exige apuntar al "no todo x". Hacer existir al padre lleva inexorablemente a hacer existir el falo, no a poner a trabajar la nada. Elegir la homosexualidad femenina, hoy, como modo de representarse ante el mundo, no excluye que cada caso particular tenga que darse al trabajo de construir el campo de su ex-sistencia respecto del Otro.

1. Lacan, J. El Seminario, Libro IV. Las Relaciones de Objeto. Edit. Paidós. 1994.

2. Freud, S. Obras Completas. Sobre la Psicogénesis de un caso de Homosexualidad Femenina. Edit. Amorrortu.
3. Lacan, J. El Seminario, Libro IV. Las Relaciones de Objeto. Edit. Piados. 1994.
4. Lacan, J. Le Seminaire, Livre X. L'Angoisse. Edit. Seuil. 2004.
5. Lacan, J. Ideas directivas para un Congreso sobre la sexualidad femenina. Escritos 2. Edit. Siglo XXI.1975.
6. Ibid.
7. Lacan, J. Psicoanálisis, Radiofonía y Televisión. Edit. Anagrama. Barcelona 1977.
8. Miller, J.A. De Mujeres y Semblantes. Pg.88. Cuadernos del Pasador 1.Buenos Aires 1994.
9. Lacan, J. Seminario sobre Los Nombres del Padre. 1963. Inédito.

Fuente: Bitácora Lacaniana - Revista Electrónica de la Nueva Escuela Lacaniana – NEL No. 2 -
Febrero 2007 2

As mulheres analistas / Las mujeres analistas

Rita Medeia



O título deste trabalho é extraído de uma expressão de Lacan na "Conferência em Genebra sobre o sintoma". Após reafirmar que a mulher é o sintoma do homem, ele diz, com sua ironia habitual, que a diferença entre homens e mulheres se deve ao fato de que as mulheres compreendem muito bem que o homem é uma "ave rara" (*drôle d'oiseau*). "Deve-se julgar isso entre as mulheres analistas. As mulheres analistas são as melhores. São melhores que o homem analista"^[1]. É curioso notar que ele diz mulheres analistas, no plural, e homem analista, no singular. Isso nos remete ao título de um texto e de um livro de Dominique Laurent, *El analista mujer*. Ela não diz "a analista mulher", mas sim "o analista mulher", apontando a funo do analista aí em questão. Por outro lado, quando nos referimos, em psicanálise, ao masculino e ao feminino, estamos falando de posies sexuadas, e não do sexo anatômico como tal. Existem particularidades na maneira como homens e mulheres podem se situar nas fórmulas da sexuo elaboradas por Lacan e, antes delas, na relao com o falo, significante tomado por Lacan como o semblante por excelência.

*El título de este trabajo está extraído de una expresión de Lacan en la "Conferencia de Ginebra sobre el síntoma". Después de afirmar que la mujer es el síntoma del hombre, él dice, con su ironía habitual, que la diferencia entre los hombres y mujeres se debe al hecho de que las mujeres comprenden muy bien que el hombre es un "ave rara"(drôle doiseau). "Eso debe ser considerado entre las mujeres analistas. Las mujeres analistas son las mejores. Son mejores que el hombre analista"^[1]. Es curioso observar que él dice mujeres analistas, en plural y el hombre analista, en singular. Esto nos remite al título de un texto y de un libro de Dominique Laurent, *El analista mujer*. Ella no dice "la analista mujer", sino "el analista mujer", apuntando a la función del analista allí en cuestión. Por otro lado, cuando nos referimos, en psicoanálisis, al masculino y al femenino, estamos hablando de posiciones sexuadas, y no del sexo anatómico como tal. Existen particularidades en la manera cómo los hombres y mujeres pueden ubicarse en las fórmulas de la sexuación elaboradas por Lacan y,*

antes de ellas, en la relación con el falo, significante tomado por Lacan como el semblante por excelencia.

Haveria diferença entre homens e mulheres na relação com os semblantes, seja na posição de pacientes, seja na de analistas? Lacan, com suas provocantes afirmações, em 1980, sobre as "mulheres, as melhores analistas, quando não as piores" [2], nos desafia a escutar, para além de sua ironia, as diferenças que nos possam ensinar sobre a dificuldade, de homens e mulheres, de lidar com o que chamamos de feminino. Situar-se na posição feminina não é, como mostrou Freud, tão simples, nem mesmo para os analistas. As mulheres teriam talvez mais flexibilidade que os homens para suportar o lugar de objeto que lhes é designado no fantasma de seus pacientes, quando não se acreditam esse objeto. No entanto, em "A terceira", Lacan diz que é especialmente difícil, mais difícil para uma mulher que para um homem, ser semblante do objeto a, pois que ocasionalmente a mulher seja o objeto a do homem não significa que ela goste de sê-lo. Para ser seu semblante, ele sublinha, há que ter condições [3]. E mais ainda, acrescentaríamos, se ser semblante de objeto é ser semblante de objeto, no lugar do silêncio, como propõe Lacan [4].

¿Habría diferencia entre hombres y mujeres en la relación con los semblantes, sea en la posición de pacientes, sea en la posición de analistas? Lacan, con sus provocativas afirmaciones, en 1980, sobre "las mujeres, las mejores analistas, cuando no las peores" [2], nos desafía a escuchar, más allá de su ironía, las diferencias que nos puedan enseñar sobre la dificultad, de hombres y mujeres, de lidiar con lo que llamamos lo femenino. Ubicarse en la posición femenina no es, como nos ha enseñado Freud, tan simple, incluso para los analistas. Las mujeres tal vez tendrían más flexibilidad que los hombres para soportar el lugar de objeto que les es asignado en el fantasma de sus pacientes, cuando no se acreditan ese objeto. Sin embargo, en "La tercera", Lacan dice que es especialmente difícil, más difícil aun para una mujer que para un hombre, ser semblante del objeto a, pues que ocasionalmente la mujer sea el objeto a del hombre, no significa que a ella le guste serlo. Para ser su semblante, él subraya, hay que tener condiciones [3]. Y aún más, si ser el semblante de objeto es ser semblante de estiercol, en lugar del silencio, como propone Lacan [4].

Para Hebe Tizio [5], Lacan sempre situou a resistência do lado do analista e ter condições de ser semblante de objeto a, tal como enuncia, quer dizer saber dar seu consentimento à posição de objeto, enquanto responder à demanda seria uma atuação desta dificuldade. Eric Laurent [6], ao comentar a frase de Lacan nos diz que, uma vez que ele parte do objeto a para abordar o gozo e não mais do gozo fálico, parece normal considerar o fato de ser portador do falo como um obstáculo a "fazer semblante" de tê-lo. No entanto, se ele faz supor que uma mulher estaria em melhores condições de fazer semblante que um homem, é para melhor colocar em dúvida essa opinião.

Para Hebe Tizio[5], Lacan siempre posicionó la resistencia del lado del analista y el tener condiciones de ser semblante del objeto a, tal como se indica, quiere decir saber dar su consentimiento a la posición de objeto, mientras que responder a la demanda sería una actuación de esta dificultad. Eric Laurent[6], al comentar la frase de Lacan nos dice que, una vez que él parte del objeto a para abordar el goce y no más, del goce fálico, parece normal considerar el hecho de ser portador del falo como un obstáculo en "hacer semblante" de tenerlo. Sin embargo, si él supone que una mujer estaría en mejores condiciones de hacer semblante que un hombre, es mejor poner en duda esa opinión.

Jacques-Alain Miller, nas Conferências de Buenos Aires que intitulou *De mujeres y semblantes*[7], lembra-nos que às vezes as mulheres precisam de uma análise para inteirar-se do saber que se lhes supõe. Elas encarnam na cultura, como dizia Freud, os sujeitos que se preocupam com a sexualidade, o amor, o desejo e o gozo. A posição de objeto a lhes vai bem, enquanto exige flexibilidade em relação ao fantasma do outro. O analisante visa no seu analista o "parceiro do seu fantasma" e o analista suportará escutar o mais inconfessável para um sujeito encarnando esse objeto precioso que o analisante crê que ele detém, sem fazer objeção ao fantasma[8].

Jacques-Alain Miller, en las Conferencias de Buenos Aires, que tituló "De mujeres y semblantes"[7], nos recuerda que a veces las mujeres necesitan de un análisis para enterarse del saber que se les supone. Ellas encarnan en la cultura, como decía Freud, los sujetos que se preocupan por la sexualidad, el amor, el deseo y el goce. La posición del objeto a les va bien, en cuanto exige flexibilidad en relación al fantasma del Otro. El analizante busca en su analista el "compañero de su fantasma" y el analista soportará escuchar lo más inconfesable para un sujeto encarnando ese objeto precioso que el analizante cree que él tiene, sin hacer objeción al fantasma[8].

O desejo masculino se sustenta de semblantes falicizados - F(a). Os objetos são tomados no parêntese do Falo e, ao atravessar os distintos níveis do fantasma e reduzi-lo ao osso, a função fálica torna-se mais insistente. Ao contrário, pode-se ler na escritura do desejo feminino - A/(f)[9] - a relação deste desejo com A/, por um lado, e com o falo, por outro. Não figura aí o objeto pulsional. Quando se desdobram as vias do seu desejo, uma mulher pode ter acesso a A/, ou seja, a saber que o Outro não existe. É nisso que as mulheres são mais amigas do real, mas também mais afeitas ao cinismo, que pode dificultar sua relação com os semblantes.

El deseo masculino se sostiene en los semblantes falicizados - F(a). Los objetos son tomados en el paréntesis del Falo y, al cruzar los distintos niveles del fantasma y reducirlos al hueso, la función fálica se vuelve más insistente. Por el contrario, se puede leer en la escritura del deseo femenino - A/(f)[9] - la relación de este deseo con A/, por un lado, y con el falo, por el otro. No aparece ahí el objeto pulsional. Cuando se desdobl原因 las vías de su deseo, una mujer puede tener acceso a A/, o sea, a saber que el Otro no existe. En eso las mujeres son

más amigas de lo real, pero también más acostumbradas al cinismo, que puede dificultar su relación con los semblantes.

O final da análise que reconhece o falo como semblante, diz Miller, em quê é semblante em relao ao gozo, está do lado da sexualidade feminina. Se escapa da inscrio do lado do falo, e de usar o postizo para esconder A/, o desejo de uma mulher a conduz ao Outro barrado, enquanto a funo fálica faz obstáculo, no homem, à sua reduo ao semblante. Há portanto uma incidência da diferença sexual quanto ao fantasma, com sua especial pregnância na sexuação do homem. As mulheres podem se agarrar ao falo para evitar a emergência do Outro gozo - nome dado por Lacan ao gozo feminino - mas para elas o falo é um semblante.

El final del análisis que reconoce el falo como semblante, dice Miller, en el que el semblante está en relación al goce, está del lado de la sexualidad femenina. Se escapa de la inscripción del lado del falo, y de usar el postizo para esconder A/, el deseo de una mujer la conduce al Otro barrado, en cuanto la función fálica hace obstáculo, en el hombre, a su reducción al semblante. Existe entonces una incidencia de la diferencia sexual en cuanto al fantasma, con su especial pregnancia en la sexuación del hombre. Las mujeres pueden aferrarse al falo para evitar la emergencia del Otro goce - nombre dado por Lacan al goce femenino - pero para ellas el falo es un semblante.

No Seminário 10, Lacan afirma que o fato de discurso pelo qual as mulheres devem suportar-se como objeto do desejo lhes daria certa facilidade para a posio do analista. Parece, ele diz, que a mulher compreende muito bem o que é o desejo do analista. A funo do objeto a tem todo o seu papel para elas como para os homens, mas interessar-se ao objeto como objeto do desejo do Outro é para elas menos complicado. A falta, o signo menos pelo qual está marcada a funo fálica para o homem e que faz com que sua ligao ao objeto deva passar pela negatvação do falo e o complexo de castrao, não seria para a mulher um nó necessário. É justamente ao desejo do Outro como tal que ela é confrontada. O objeto fálico vem para ela em segundo lugar, na medida em que ele tem um papel no desejo do Outro[10].

En el seminario 10, Lacan dice que el hecho del discurso por el cual las mujeres deben soportar-se como objeto de deseo les daría cierta facilidad para la posición de analista. Parece, él dice, que la mujer comprende muy bien lo que es el deseo del analista. La función del objeto a tiene toda su importancia tanto para ellas como para los hombres, pero interesarse en el objeto como objeto del deseo del Otro es para ellas menos complicado. La falta, el signo menos por el cual está marcada la función fálica para el hombre y que hace que su relación con el objeto deba pasar por la negativización del falo y por el complejo de castración, no sería para la mujer un nudo necesario. Es justamente con el deseo del Otro como tal que ella está confrontada. El objeto fálico viene para ella en segundo lugar, en la medida en que él tiene una función en el deseo del Otro[10].

Jacques-Alain Miller formaliza isso no seu Curso *O parceiro sintoma*, quando situa, do lado masculino, o parceiro como objeto a, fetiche e mais-gozar. Do lado feminino o parceiro do amor é o Outro barrado, que dá origem à erotomania feminina. Por outro lado, o homem portador do falo é também parceiro do desejo.

Jacques-Alain Miller formaliza esto en su Curso El partenaire síntoma, cuando ubica del lado masculino, el partenaire como objeto a, fetiche y plus-de-gozar. Del lado femenino el partenaire del amor es el Otro barrado, que da origen a la erotomanía femenina. Por otro lado, el hombre portador del falo es también el partenaire del deseo.

Recorrendo ao Seminário 20, vemos que a mulher se divide em seu gozo e tem acesso, para além do gozo fálico, ao gozo feminino. Para ela, o objeto está presente por acréscimo e não por ligao com a falta, à qual está ligado no homem. Ou seja, para a mulher, é o desejo do Outro que interessa. Lacan já havia mesmo falado do narcisismo do desejo feminino, que se agarra ao narcisismo do eu [11]. Enquanto no homem o objeto é a condio do desejo, para a mulher o desejo do Outro é o meio para que seu gozo tenha um objeto conveniente. Sua angústia surge diante do desejo do Outro que ela não sabe muito bem o que cobre. E é por isso que Lacan diz que mulher é muito mais real e verdadeira que o homem.

Recorriendo el Seminario 20, vemos que la mujer está dividida en su goce y tiene acceso, más allá del goce fálico, al goce femenino. Para ella, el objeto está presente por añadidura y no por su ligazón con la falta, como resulta con el hombre. O sea, a la mujer es el deseo del Otro lo que le interesa. Lacan incluso ya había hablado del narcisismo del deseo femenino, que se aferra al narcisismo del yo [11]. En tanto para el hombre, el objeto es la condición del deseo, para la mujer el deseo del Otro es el medio a través del cual su goce tiene un objeto conveniente. Su angustia surge delante del deseo del Otro que ella no sabe muy bien lo que cubre. Es por eso que Lacan dice que la mujer es mucho más real y verdadera que el hombre.

Para Lacan, a mulher se apresenta com a aparência do vaso, continente vazio, e é isso que engana o parceiro, ele imagina que este vaso pode conter o objeto do seu desejo. Se Lacan manteve, ao longo dos anos, a diferença entre as mulheres e os homens na funo analítica, e a sensibilidade feminina com o semblante - o que tem por funo velar o nada, sabemos que essa posio não é dada a uma mulher de início, pois ao entrar em análise está em posio de sujeito dividido, marcado pelo falo.

Para Lacan, la mujer se presenta con la apariencia de florero, continente vacío, y es eso lo que engaña al compañero, él imagina que este florero puede contener el objeto de su deseo. Si Lacan mantuvo, a lo largo de dos años, la diferencia entre las mujeres y los hombres en la función analítica, y la sensibilidad femenina con el semblante - lo que tiene por función velar la nada, sabemos que esa posición no le está dada a una mujer desde el inicio, pues al entrar en análisis ella está en posición de sujeto dividido, marcada por el falo.

A história da psicanálise mostra a facilidade das mulheres, maior que a dos homens, de aproximar-se do inconsciente. Se Freud pensava que as mulheres ficavam agarradas ao *Penisneid*, Lacan mostra que, para além da demanda fálica, elas têm que se haver com uma falta de significante no Outro para nomear o seu gozo. Esse gozo além do falo interroga especificamente a posio feminina. Ir além da dificuldade de um sujeito com sua mãe, assim como ir além da dificuldade de um sujeito com o seu parceiro castrado, implica em atravessar os escolhos da devastao. Isso significa ir além do -f da castrao, ou do falo como soluçã à mão e bordear S(A) barrado.

La historia del psicoanálisis muestra la facilidad de las mujeres, mayor que la de los hombres, de aproximarse a lo inconsciente. Si Freud pensaba que las mujeres se quedaban aferradas al Penisneid, Lacan enseña que, más allá de la demanda fálica, ellas tienen que confrontarse con una falta de significante en el Otro para nombrar su goce. Ese goce más allá del falo interroga específicamente la posición femenina. Ir más allá de la dificultad de un sujeto con su madre, así como ir más allá de la dificultad de un sujeto con su compañero castrado, implica atravesar los escollos de la devastación. Eso significa ir más allá de la -f de la castración, o del falo como solución al alcance de la mano, y bordear S(A) barrado.

O analista mulher não deve identificar-se ao lugar que lhe é designado pelo fantasma, senão apontar a diferença radical entre S(A)barrado e a. Isso permite distinguir o pai e o S1 do sujeito e acentuar a posio feminina de outra maneira. Por um lado o analista, homem ou mulher, deve poder separar-se do seu S1 e recolher o objeto a como seu agalma, semblante de ser, causa de desejo. Por outro lado, não há nome de gozo definitivo: é o que traduz S(A) barrado. É assim que entendo a proposio de Lacan segundo a qual a análise é uma leitura do não-todo[12].

El analista mujer no debe identificarse con el lugar que le es asignado por el fantasma, sino apuntar a la diferencia radical entre S(A) barrado y a. Eso le permite distinguir el padre y el S1 del sujeto y acentuar la posición femenina de otra manera. Por un lado el analista, hombre o mujer, debe poder separarse de su S1 y recoger el objeto a como su ágalma, semblante de ser, causa de deseo. Por otro lado no hay nombre de goce definitivo: es el que traduce S(A) barrado. Es así que entiendo la propuesta de Lacan según la cual el análisis es una lectura del no-todo[12].

Se Freud já havia demonstrado a especificidade da mulher como analisante, devemos a Lacan não ter esquecido a especificidade da mulher na funo analítica. Não se trata de que as mulheres sejam melhores ou piores que os homens nesta funo. A autorizao feminina na psicanálise é tanto maior quanto a mulher não existe, pois o analista, como a mulher, só existe um por um.

Si Freud ya había demostrado la especificidad de la mujer como analizante, le debemos a Lacan no haberse olvidado de la especificidad de la mujer en la función analítica. No se trata

de que las mujeres sean mejores o peores que los hombres en esta función. La autorización femenina en el psicoanálisis es tanto mayor cuanto la mujer no existe, pues el analista, como la mujer, sólo existe uno por uno.

1. LACAN, J. Conferência em Genebra sobre o sintoma, in *Opo Lacaniana 23*, SP, dez. 1998, p. 13.
2. LACAN, J. El Outro barrado, clase 2 del Seminario 27, "Disolución", 15.01.1980.
3. Cf. LACAN, J. La troisième (31.10.74), in *Lettres de l'AFP n. 16*, Paris, nov. 1975, p. 185.
4. Cf. LACAN, Impromptu sur Le discours analytique, in *Scilicet 6/7*, Paris, Seuil, 1976, p. 62-63.
5. TIZIO, H. El analista y los semblantes, in *Papers 1*, Boletim Eletrônico do Comitê de Ao da Escola Una, março de 2009.
6. LAURENT, E. Pragmatique de La cure: Le transfert à partir de l'objet (a), in *El periódico n. 3* del VI Congreso de la AMP, 02.11.2007.
7. MILLER, J.-A . *De mujeres y semblantes*, Buenos Aires, Cuadernos del pasador, 1994, p. 81-105.
8. LAURENT, E. *Ornicar?* Digital 293.
9. Cf. LACAN, J. Observaes sobre o relato de Daniel Lagache, in *Escritos*, RJ, Zahar, 1998, p. 690.
10. LACAN, J. *A angústia*, RJ, Zahar, 2005, p. 200-209.
11. Cf. LACAN, J. Diretrizes para um Congresso sobre a sexualidade feminine, in *Escritos*, RJ, Zahar, 1998, p. 742.
12. LACAN, J. *Les non-dupes-errent*, inédito, lio de 23.04.1974.

Un acontecimiento "One of a kind"

Viviana Berger

*Entrevista a Pierre-Gilles Guéguen * / Entrevue a Pierre-Gilles Guéguen**



V: La idea de este Simposio surge a propósito de la aparición del número inaugural de una nueva revista – Culture/Clinic - publicada por la Universidad de Minnesota Press y que tiene el patrocinio de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, la New Lacanian School y la Universidad de Jacques Lacan. Es un evento que celebra el S1 que inaugura la serie... ¿Por qué celebrarlo de este modo? ¿por qué un Simposio?

V: Ce Symposium a surgi à propos de la nouvelle parution du premier numéro de la revue Culture/Clinic – publiée par l'Université de Minnesota Press et qui est soutenue par l'Association Mondiale de Psychanalyse, la New Lacanian School et l'Université de Jacques Lacan. C'est un évènement qui célèbre le S1 qui inaugure la série... Pourquoi le célébrer de cette façon? Pour quoi un symposium?

P-GG : La revue Culture/Clinic va paraître pour la première fois en Avril. C'est un projet qui a demandé 4 ans de travail à Marie-Hélène Brousse avec à ses côtés le professeur Véronique Voruz et le professeur Maire Jaanus. Ce sera la première revue académique de l'orientation lacanienne aux USA. Elle est dotée d'un comité de lecture et des avantages des revues qualifiantes ce qui est important notamment pour nos collègues du Département de psychanalyse de l'Université de Paris VIII. Nous fêtons donc sa sortie par un événement singulier, voulu par Jacques-Alain Miller, et qui est au-delà des colloques organisés régulièrement par les Ecoles de l'AMP. Il fallait que cela ait lieu aux USA puisque la revue est publiée par the University of Minnesota Press, Miami est un lieu agréable où travaille un

groupe de la NEL très vivant et qui fait la jonction entre l'Amérique anglophone et l'Amérique Hispanophone.

P-GG : La revista Culture/Clinic aparecerá por primera vez en abril. Es un proyecto que ha demandado a Marie-Helène Brousse cuatro años de trabajo en conjunto con la profesora Véronique Voruz y la profesora Maire Jaanus. Será la primera revista académica de la orientación lacaniana en los Estados Unidos. Cuenta con un comité de lectura y con las ventajas de las revistas calificadas, lo que es notablemente importante para nuestros colegas del Departamento de psicoanálisis de la Universidad de París VIII. Es por ello que celebramos su aparición con un acontecimiento singular, así deseado por Jacques-Alain Miller, y que está más allá de los coloquios organizados regularmente por las Escuelas de la AMP. Ello debía tener lugar en los Estados Unidos dado que la revista está publicada por la Universidad de Minnesota Press, Miami es un sitio agradable donde trabaja un grupo de la NEL muy activo y que reúne a la América angloparlante y la América hispanoparlante.

V: Entiendo que la propuesta del Simposio es una invitación a indagar y profundizar en lo que la clínica femenina y la cultura del siglo XXI nos interroga hoy, a partir de los aportes que Lacan ha realizado con su enseñanza. ¿Está Ud. de acuerdo con la idea que ninguna mujer, del tiempo que fuere, queda exenta del recorrido que implica inventar una respuesta propia al enigma de la femineidad? ¿cuáles serían las particularidades que inciden en este recorrido en el siglo XXI?

V: Je comprends que l'idée du symposium est une invitation à nous interroger et à approfondir ce en quoi la clinique féminine et la culture du XXIème siècle nous interpellant de nos jours en référence à l'enseignement dispensé par Jacques Lacan. Êtes vous d'accord avec l'idée qu'aucune femme, de quelque époque que ce soit, ne peut s'empêcher de prendre la voie qui l'oblige à inventer sa propre réponse à l'enigme de la féminité? Quelles seraient les spécificités déterminant cette voie au XXIème siècle?

P-GG : Il faut d'abord voir que la condition féminine n'est pas encore respectée aux USA, qui pourtant sont le berceau du renouveau féministe des années 60: Bien que nombre de femmes remarquables exercent à des postes de pouvoir, la violence faite aux femmes y est encore importante, l'avortement est interdit dans bien des Etats et c'est un droit toujours menacé et jusqu'à aujourd'hui, et le mariage homosexuel n'est possible que dans quelques états. Lacan en effet avait affirmé que chaque femme a affaire une par une à la question de la féminité et que l'univers féminin n'est pas un univers clos. Il avait aussi insisté sur le fait que la jouissance des femmes et celle des hommes ne sont pas complémentaires. Il permettait ainsi de redéfinir ce que Freud n'avait pas résolu: le fait que les femmes sont plus proches que les hommes du réel et aussi davantage concernées par l'amour. Il s'adressait toujours à la femme au delà de la mère. Nous sommes encore loin de voir ce programme réalisé et pourtant, grâce à Jacques-Alain Miller trois pétitions de psychanalystes et de personnalités importantes, ont permis récemment de faire libérer des femmes

psychanalystes dont la parole était bâillonnée. On a vu se manifester à cette occasion la politique de la psychanalyse en action.

P-GG : En primer lugar, debemos tener en cuenta que la condición femenina todavía no es respetada en los Estados Unidos que, sin embargo, son la cuna de la renovación feminista de los años 60: A pesar del número considerable de mujeres destacables en puestos de poder, la violencia ejercida sobre las mujeres es ahí todavía significativa, el aborto está prohibido en muchos estados, y es un derecho siempre amenazado en los estados en los que está permitido; y hasta el día de hoy, el matrimonio homosexual sólo es posible en algunos estados. Lacan, en efecto, afirmó que cada mujer tiene que vérselas, una por una, con la pregunta sobre la feminidad y que el universo femenino no es un universo cerrado. También él insistió en el hecho que el goce de las mujeres y el goce de los hombres no son complementarios. De este modo, permitió redefinir eso que Freud no resolvió: el hecho que las mujeres están más próximas a lo real que los hombres y asimismo más preocupadas por el amor. Él hacía referencia siempre a la mujer más allá de la madre. Todavía estamos lejos de ver realizado este programa pero sin embargo, gracias a Jacques-Alain Miller, tres peticiones firmadas por psicoanalistas y personalidades importantes, permitieron recientemente liberar a unas mujeres analistas cuya palabra se encontraba amordazada. Hemos visto manifestarse en esta ocasión la política del psicoanálisis en acción.

V: Ud. es miembro del comité científico y, a su vez, uno de los principales conferencistas del Simposio... ¿podría anticiparnos el tema de su exposición y sus contenidos principales?

V: Vous êtes membre du comité scientifique et aussi un des principaux conférenciers du Symposium... ¿pourriez-vous partager avec nous le thème de votre conférence et les quelques idées clefs que vous allez développer lors de votre conférence?

P-GG : Le programme sera révélé progressivement mais il sera passionnant. Vous savez que Jacques-Alain Miller sera présent, qu'il participera aux débats et qu'il prononcera la Conférence finale. Un autre moment important du programme sera la conférence d'une amie de toujours de notre orientation, le professeur Joan Copjec, liée à la destinée de la revue Octobre et qui est une importante figure du mouvement intellectuel féministe aux USA. Il y aura un autre moment très fort et inédit: la série de quatre femmes analystes de l'Ecole, c'est à dire qui ont mené leur analyse à leur terme logique dans quatre pays différents. Cette séquence sera commentée et discutée par Eric Laurent. C'est sans doute la première fois qu'un tel événement se déroulera aux USA. Vous êtes assez aimable pour m'interroger sur le thème de mon exposé: il n'est pas sûr que le programme me laisse une place car il est déjà très chargé, mais je m'intéresse de près au thème du same-sex mariage.

P-GG: El programa será revelado progresivamente pero será apasionante. Todos ya saben que Jacques-Alain Miller estará presente, que participará en los debates y pronunciará la Conferencia final. Otro momento importante del programa será la conferencia de una amiga

de siempre de nuestra orientación, la profesora Joan Copjec, vinculada a la revista Octubre y que es una figura importante del movimiento intelectual feminista en los Estados Unidos. Habrá otro momento muy fuerte e inédito: la serie de cuatro mujeres analistas de la Escuela, es decir, que han llevado su análisis a su término lógico en cuatro países diferentes. Esta secuencia será comentada y discutida por Eric Laurent. Es sin duda, la primera vez que un acontecimiento de esta envergadura tendrá lugar en Estados Unidos. Ud. Es muy amable en preguntarme respecto del tema de mi exposición: pero no es seguro que el programa me deje un lugar dado que está ya demasiado cargado, pero yo me intereso en el tema del matrimonio del mismo sexo.

V: Finalmente, ¿por qué ningún practicante del psicoanálisis debería perderse este evento?

V: Finalement, quelles raisons pourrions-nous offrir á ceux qui pratiquent la psychanalyse pour qu'ils ne manquent pas cet évènement?

P-GG : Ce sera certainement un événement "one of a kind" et pour la première fois dans le Champ Freudien une réunion des deux Amériques. Ce sera un événement psychanalytique d'importance pour les femmes...et pour les hommes.

P-GG : Será ciertamente un acontecimiento « one of a kind» y por primera vez en el Campo Freudiano, una reunión de las dos Américas. Será un acontecimiento psicoanalítico de importancia para las mujeres... y para los hombres.

*Analista Miembro de la ECF (École de la Cause Freudienne), de la NLS (New Lacanian School) y de la AMP (Asociación Mundial de Psicoanálisis)

